

الدكتور عبد الحليم محمود

استاذ فيات
٤٦٤

أوروبا والإسلام



اهداءات ٢٠٠١

الدكتور / القطب محمد طلبة

القاهرة

أوربّا والإسلام

بقلم

الدكتور عبد الحليم محمود

دار الشعب

٩٤ شارع نصر العباسي، القاهرة ١٠٠ ٣١٨١

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ، الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ
وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى أَشْرَفِ الْمُرْسَلِينَ سَيِّدِنَا
مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ وَمَنْ اتَّبَعَ هَدْيِهِ إِلَى
يَوْمِ الدِّينِ .

مقدمة

بدأت فكرة هذا الكتاب تتسرب الى نفسى - بطريقة لا شعورية منذ عهد بعيد .

ففى اكتوبر عام ١٩٣٢ وصلت الى باريس ، وذهبت لصلاة الجمعة فى المسجد ، وما ان انتهت الصلاة ، حتى رايت شخصا تلوح لى وجهه سمات الطيبة يتجه نحوى ، نم يسألنى :

هل انت مصرى ؟

- نعم .

- هل تعرف محمود بك سالم ؟

- لم يسعدنى الحظ بذلك .

- هيا اذن لاعرفك به .

وذهبت معه وقابلت السيد « محمود سالم » واحسست عنده لقائه بالارياح اليه والضييق به فى آن واحد : كانت نظراته كأنها انعكست انعكاسا تاما فى داخل نفسه ، واستقرت على افكاره ، فهى ترى الافكار وحدها دون نظر الى المخاطبين ، لم يكن حفييا فى حديثه ، لكنه قال بدون مقدمات ، وهو يمد يده بطريقة آلية : موعدا الليلة فى المحطة الساعة الخامسة لنستقبل الأستاذ « خالد شلدريك » .

فأخذت أسائل نفسى : من هو « خالد شلدريك » ؟ ولم نستقبله ؟ وهل من الضرورى ان اذهب لاستقباله ؟

تلك أسئلة دارت بخلدى ولم أجدها جوابا ، وكادت تعوقنى
عن الذهاب ، ولكن حب الاستطلاع ، والشعور بالغربة ، الذى يدفع
الى حب التعرف بالآخرين دفعانى الى الذهاب فى الموعد المحدد .

وجاء « خالد شلدريك » وكانت السيارات معدة ، فركبنا ، وكنا
جميعا غفيرا ، ولكنى لم أكن أدرى الى أين نحن ذاهبون .

ووصلنا الى قصر فخم ، ونزل الركب ، واستقبلتنا سيدة أنيقة
فى صالون غاية فى الفخامة والأبهة .

لقد كانت - كما عرفت فيما بعد - أميرة سرواك ، إحدى
مقاطعات الهند ، أميرة انجليزية ، أسلمت وكتبت كتابا عن سبب
اسلامها ، نشرته على نطاق واسع ، وفى هذا المجتمع الذى اختلفت
الجنسيات فيه ، أدهشنى حقا : أن أرى كثيرين فيه ، أسلموا بعد
أن ولدوا على ديانات أخرى ، وهم الآن مجتمعون لتحية خالد
شلدريك ، الذى أسلم وكرس حياته لنشر الاسلام .

وبعد أن تناولنا الشاي خرجنا من جديد الى قاعة محاضرات
نسيحة الأرجاء ، ألقت فيها الأميرة محاضرة عن الاسلام ، وكان عدد
المستمعين كثيرا يتحدثون ويتناقشون ، وأدهشنى من جديد أن أرى
كثرة الذين أسلموا حينما درسوا الاسلام .

أخذت منذ ذلك العهد ، أفكر فى العوامل التى جعلت هؤلاء
يتخلون عن المسيحية ، والعوامل التى تدفعهم الى اعتناق الاسلام
على الخصوص ، وهل هناك من وسيلة ناجعة لنشر الاسلام بين
دبوع الغرب ؟

وصرفتنى الدراسة عن التفكير المستغرق فى هذا الموضوع .

ومضت السنون ، وكلما فكرت في الامر صرفتني شواغل وأعمال أخرى .

الى ان كانت سنة ١٩٤٨ ، وكنت مع احد العلماء الأمريكان ، نطوف بأرجاء الأزهر . . معهدنا العتيق ، وبينما نحن على وشك الخروج ، علمت أن بعض الاعضاء من لجنة الفتوى موجودون في مكان اجتماعها ، فحدثته بأمر لجنة الفتوى ، فرغب في أن يلقي هؤلاء الاعضاء ، فدخلنا الى القاعة ، فكان فيها المرحوم الشيخ عبد المجيد سليم ، والرحوم الشيخ العناني ، وبعد التعارف والتحية خاطب العالم الأمريكي فضيلة الشيخ عبد المجيد سليم قائلا :

أن الغرب الآن في حالة روحية مضطربة متأرجحة ، ومن الممكن أن يتجه الى الاسلام ، ولكن من المحتمل أيضا أن يتجه الى صوفية الهند ، فهل أعد الأزهر ، او الهيئات الاسلامية برنامجا لتوجيه الغرب نحو الاسلام ؟

وكان سؤالا مريكا ، ولكن فضيلة الشيخ عبد المجيد سليم أجاب ، وفي أسلوب دبلوماسي لبق : اننا بصدد الدراسة والبحث . وجعلني سؤال العالم أعود من جديد الى التفكير في موضوع الغرب والاسلام .

وصرفتني الشواغل من جديد الى أن وقع في يدي كتاب : « إيقاظ الغرب للاسلام » تأليف اللورد هيدلي ، وقرأت فيه :

« من عدة سنين خلت ، كان أحد أفكارى الرئيسية هو كيف يمكن للاسلام أن يتغرب « يصبح غربيا » ، حتى يمارس في الأمم الأوروبية ؟

وبعبارة أخرى كيف يمكننا نحن معشر الغربيين أن نعد أنفسنا لنكتب وننفقه معنى الاسلام الحقيقي ، ثم تلا ذلك فكر آخر وهو كيف أننا لم نشك من جنسية المسيح الذي نعرف أنه كان آسيويا

محضا ؟ كانت امه العذراء مريم آسيوية ، وكان موسى وكل الانبياء
الموحى اليهم شرقيين ، وكان النبي محمد شرقيا مثل الآخرين ،
وانزلت عليه الشريعة من الله .

فالقرآن من كلام الله ، عز وجل ، كما كان الانجيل وباقي الكتب
المنزلة الاخرى ، والقرآن يثبت ويحقق الكتب المقدسة الاخرى ،
والوحي السابق .

كيف يمكن للاسلام أن يتغرب على حد تعبير اللورد ، ذلك هو
ما اردته ، وما اردت أن اثير التفكير فيه .

لقد كتب الكاتبون كثيرا في علاقة الشرق بالغرب سياسيا ،
وكتبوا في علاقة الشرق بالغرب اقتصاديا ، ولكن التفكير في صلة
الشرق بالغرب ، دينيا ، واحتمال نشر الدعوة الاسلامية بين ربوع
الغرب لم يسترع عناية الباحثين الى الحد الذي يتناسب مع جلال
الموضوع وخطره .

وهذه الصفحات التالية تهدف الى اغراض منها :

أن يشعر المسلم بعزة وفخار لأنه مسلم ، وأن يعرف في شيء
من الوضوح أن الاسلام في العهد الحاضر هو الدين الوحيد الذي يعد
حقا دينا عالميا .

وتهدف من قبل ذلك ومن بعد ذلك الى تبين واجب المسلم
نحو هذا الدين ، سواء كان من ناحية تحقيقه نقيا صفيا في نفسه ،
أو كان من ناحية الدعوة اليه ونشره والله الموفق .

« ربنا آتينا من لدنك رحمة ، وهبنا لنا من أمرنا رشدا » .

الفصل الأول

المؤمن والمسيحية.

جلست السيدة حنه ، وعلى وجهها سمات الاهتمام والحزن ،
وتفكراتها معلقة بطائر يحنو على فرخه ويطعمه . واخذ خيالها
يسبح ، يسبح عبر هذه السنين التي تقضت من عمرها الذي لم
تتخلله البهجة بالأولاد يسرحون ويمرحون ، ويملاون البيت حبا ،
وضجيجا حبيبا ، ومودة وفرحة :

انها حياة جديده ، تلك التي لم تملأ جنباتها البهجة بالأولاد :
على هذا النسب كان يدور خيالها وعيناها معتمدتان الى الطائر
يطلع فرخه في حنان ومداعبة .

استمر خيالها يسير مع هواها ، واستمر شعورها بالرغبة في
الولد يقوى ويتركز ، واذا بها فجأة تسيل دموعها ، وتوجه الى الله
ضارعة في حرارة داعية في شوق ولهفة ، ان يهب لها ولدا ، وقالت :

« اللهم لك على ان رزقتني ولدا ان اتصدق به على بنت
المقدس » .

يقول ابن اسحاق :

« كان السبب في نلها انه أمسك عنها الولد حتى أسنت »
واستجاب الله دعائها ، فلما شعرت بالحمل ، اتجهت الى الله
في شكر وفي عرفان ، تؤكد من جديد نلها ، ويعبر القرآن عن
ذلك بقوله :

« اذ قالت امرأة عمران : رب انى نلت لك ما فى بطنى محررا ،
فتقبل منى ، انك انت السميع العليم » .

وعمران الذى ذكرته الآية الكريمة ، ليس بعمران أبى موسى ،
وبين موسى وهيسى ، بون شاسع من الزمن .

وأما قولها فى الآية الكريمة : « محررا » فمعناه « معتقا »
وهى تقصد بذلك انه معتق من أن يكون عبداً للعالم ليعبدك وحدك .
يقول الزجاج :

كان على اولادهم فرضا ان يطيعوهم في نذرهم ، فكان الرجل
ينذر في ولده ان يكون خادما في متعبدهم (١)

لقد سعدت السيدة حنة بهذا الحمل فهي تفكر في هذا الجنين
في سعادة ، انها تفكر في صورته وتفكر في تنشئته ، وتفكر في تربيته
وبقافته كما تفكر في بسماته ، وفي مداعباته ، وما كان خيالها يسرح
مطلقا في جو هذا الجنين على انه انثى ، وانما كان يسرخ باستمرار
- في جوه - على انه ذكر ، ها هو ذا قد اصبح شابا ذكيا ، فتيا
ياخذ مكانته بين فقهاء المصنف وسدنته ، بين المسيرين لدفة الامور
الدينية والموجهين لها ، ثم ها هو حبر من كبار الاحبار له الكلمة
المسموعة ... و ... و ...

وجاء اوان الوضع ، وفوجئت السيدة حنة ، معاجاه لم تكن
متوقعة .

لقد كان المولود انثى .

ارتبكت السيدة حنة لحظة من الزمن ، وفكرت في نذرها ،
وفكرت في المقادير وفي سرعة اتجهت الى الله تعالى وكأنها تعتذر
او تستغفر قائلة :

« رب انى وضعتها انثى ، والله اعلم بما وضعت ، وليس الذكر
كالانثى ، وانى سميتها مريم ، وانى اعيذها بك وذريتها من الشيطان
الرجيم (١) »

أما مريم هذه التي يحرص المفسرون على بيان انها ليست مريم
أخت موسى ، فان الله سبحانه اصفى عليها عنايته وشملها برعايته ،
ويعبر سبحانه عن ذلك فيقول :

(١) يقول القاسم ابو يعلى : والنذر في مثل ما نذرت ، ضحيج في شربعتنا ، فانه
اذا نذر الانسان ان ينشئ ولده الصغير على عبادة الله وطاعته ، وان يعلمه القرآن ،
والفقه وعلوم الدين : صح النذر .

(١) آل عمران آية : ٣٦ .

« فتقبلها ربها بقبول حسن ، وأنبتها نباتا حسنا » (٣)
أما من ناحية كفالتها فقد تولى ذلك زكريا ، وكان لذلك قصة :
قال السدى :

انطلقت بها أمها في خرقها ، وكانوا يقتربون على الذين يؤتون
بهم ، فقال زكريا وهو نبيهم يومئذ :
« أنا أحقكم بها ، عندى أختها ، فابوا ، وخرجوا الى نهر الأردن ،
فألقوا أقلامهم التى يكتبون بها ، فجرت الأقلام ، وثبت قلم زكريا ،
فكفلها .

قال ابن عباس :

كانوا سبعة وعشرين رجلا ، فقالوا : نطرح أقلامنا ، فمن صعد
قلبه مغالبا للجربة فهو أحق بها ، فصعد قلم زكريا ، فعلى هذا القول
كانت غلبة زكريا بمساعدة قلمه .

وعلى قول السدى : بوقوفه في جريان الماء .
وقال مقاتل :

كان يفلق عليها الباب ، ومعه المفتاح ، لا يأمن عليه أحدا ،
وكانت إذا حاضت ، أخرجها الى منزله تكون مع أختها أم يحيى ،
فإذا طهرت ردها الى بيت المقدس .

والأكثر على أنه كفلها منذ كانت طفلة بالقرعة . اهـ
وأخذت الطفلة تشب وتترعرع في كفالة زكريا .
فلما بلغت السن التى تستطيع فيها الخدمة ، أخذت بتوجيه
زكريا عليه السلام ، تعمل في المعبد توفية لنذر أمها ، وتتعبد فيه ،
إنها عاملة عابدة .

واتخذت مريم عليها السلام محرابا ، قال الأصمعى : والمحراب
ها هنا : الفرفة . والمحراب فى اللغة : الموقع العالى الشريف كما
يقول الزجاج :

(٣) آل عمران آية : ٣٧ .

اتخذت مريم عليها السلام محراباً تعتكف فيه متمعبةً متهجدةً^{١٥}
وكان زكريا عليه السلام ، يدخل عليها من آن لآخر محرابها^{١٦}
وعناية لها ، وعناية بها وتفقداً لأحوالها ، فكان - على ذهنية منه -
يجد عندها رزقاً : ويعبر القرآن من ذلك فيقول :

كلما دخل عليها زكريا المحراب وجد عندها رزقاً^{١٧} .

قال يا مريم : انى لك هذا ؟

قالت : هو من عند الله ، ان الله يرزق من يشاء بغير حساب^{١٨} (١)
ولزكت مريم عليها السلام بالعبادة ، وصفت نفسها ، ورق
شعورها ، فأصبحت من الصفاء بحيث ترى الملائكة .

ورؤية الملائكة ومخاطبتهم أمر أقره القرآن الكريم ، ان الله
سبحانه وتعالى يقول :

« ان الذين قالوا ربنا الله ثم استقاموا : تنزل عليهم الملائكة
الا تخافوا ولا تحزنوا ، وأبشروا بالجنة التى كنتم توعدون ، نحن

• (١) يقول صاحب محاسن التأويل : « فى الآية دليل على وقوع الكرامة لاولياء
الله تعالى ، كما وجد ، عند خبيب بن عدى الانصارى رضى الله عنه ، استشهد بمكة ،
قطف منب • كما فى البخارى ، وفى الكتاب والسنة لهذا نظائر كثيرة •

ومن اللطائف هنا ما نقله الامام الشعرانى فى (ألبواقيت) من المعارف بالله ابنى
الحسن الشاذلى قدس سره انه قال : ان مريم عليها السلام ، كان يتعرف اليها فى
بدايتها بخرق الموالد بغير سبب تقوية لإيمانها وتكميلاً ليقينها ، فكانت كلما دخل
عليها زكريا المحراب وجد عندها رزقاً • فلما قوى ايمانها وبقينها ردت الى السبب
لعدم وقوعها معه ، فقبل لها : وهزى اليك بجذع النخلة تساقط عليك رطبا
جنيا^{١٩} • اه •

اما من قصة خبيب وقطف المنب فقد رواها الامام البخارى فى حديث صحيح
جليل ، من ابنى هريزة رضى الله عنه قال : يمت رسول الله صلى الله عليه وسلم عشرة
وهبط سريه عينا ، وأمر عليهم عاصم بن ثابت الانصارى ، جد عاصم بن عمر بن الخطاب
فانطلقوا حتى اذا كانوا بالهدأة وهو بين صفان ومكة ذكروا لحى من هزبل يقال لهم
بنو لحيان فنفروا لهم قريبا من مائتى رجل كلهم رام ، فافتصوا آثارهم حتى وجدوا
مآكلهم ثمرا لزودوه من المدينة فقالوا : هذا تمر يثرب فافتصوا آثارهم ، فلما رأهم
عاصم وأصحابه لجأوا الى لدفد وأحاط بهم القوم فقالوا لهم اتولوا واعطونا بأيديكم

ولكم فيها ما تدعون ، نزلا من غفور رحيم » (١)
 ولقد كان رسول الله صلى الله عليه وسلم ، يرى الملائكة
 ويتحدث معهم ، ولا يراهم من بجواره .
 والامام الغزالي - عن تجربة - يقول :
 « ان السالكين في ابتداء الطريق حينما تصفو نفوسهم ، وتزكي
 يرون الملائكة » (٢) .

ولكم العهد والميثاق ولا تقتل منكم احدا ، فقال عاصم بن ثابت امير السرية ، اما
 اننا نواله لا انزل اليوسم في ذمة كافر ، اللهم اخبر عنا نبيك فرمهم بالنبيل
 فقتلوا عاصما في سبعة ، فنزل اليهم ثلاثة رهط بالعهد والميثاق منهم خبيب الانصاري
 وابن دثنة ، ورجل آخر ، فلما استمكنوا منهم أطلقوا اوتار قسيهم فاوثقوهم فقال
 للرجل الثالث هذا اول الندد ، والله لا اصحبكم ان في هؤلاء لاسوة يريد القتل
 فجردوه وعالجه على ان يصحبهم ، فابى فقتلوه فانطلقوا بخبيب وابن دثنة حتى
 باعوهما بمكة بعد موقعة بدر ، فابتاع خبيبا بنو الحارث بن عامر بن نوفل بن
 عبد مناف ، وكان خبيب هو الذي قتل الحارث بن عامر يوم بدر ، فلبث خبيب عندهم
 اسيرا فاخبرني عبيد الله بن عباس ، ان بنت الحارث اخبرته انهم حين اجتمعوا
 استشار منها موسى يستحد بها فامارتهم . فآخذ ابنا لى وآنا غائلة حين آتاه قالت
 فوجدته مجلسه على فخذ والموسى بيده ففرغت فرقة مرفها خبيب في وجهي .
 فقال : تخشين ان اقتله ، ما كنت لافعل ذلك ، والله ما رايت اسيرا قط خيرا من
 خبيب والله لقد وجدته يوما يأكل من تطف عنب في يده وآتاه لوثق في الحديد وما
 بمكة من امر ، وكانت تقول انه ليرزق من الله ، وزقه خبيبا فلما خرجوا من الحرم
 ليقتلوه في الحل ، قال لهم خبيب : ذروني اركع ركعتين ، فركعوا فركع ركعتين . ثم
 قال : لولا ان تظنوا ان ما بى جزع لطولتها ، اللهم احصهم عددا :

ما ابالى حين اقتل مسلما على اى شق كان لله مصرى
 وذلك في ذات الاله وان يشأ يبارك على اوصال شلو مزج

فقتله ابن الحارث فكان خبيب هو من الركعتين لكل امرئ مسلم ، فثبت
 صبورا ، فاستجاب الله لعاصم بن ثابت يوم اصيب ، فاخبر النبي صلى الله عليه
 وسلم اصحابه خبرهم وما اصابوا وبغت ناس من كفار قريش الى عاصم حين حدثوا
 انه قتل ليؤثروا بشيء منه يعرف وكان قد قتل رجلا من مظالمهم يوم بدر فبعث
 عاصم مثل الظلة من الدبر فحتمت من رسولهم فلم يقدروا على ان يقطع من لحمه
 شيئا . فتح البارى بترح صحيح الامام البخارى ج ٦ ص ١٢٤ ، ١٢٥ .
 (١) قصيد : ٣٠ - ٣٢ .

(٢) انظر طبعنا للمنفذ من الضلال .

تزوجت مريم ، وبدأت ترى الملائكة ، وبدأت الملائكة تتحدث اليها ،
وتسدى اليها النصيحة وتوجهها الى طريق الحق ، وطريق الطاعة ،
يقول سبحانه :

« واذ قالت الملائكة يا مريم : ان الله اصطفاك وطهرك واصطفاك
على نساء العالمين » (١) .

قال ابن عباس والحسن وابن جريج :
اصطفاها على عالمي زمانها . قال ابن الانباري :
وهذا قول الاكثرين :

وبعد ان ائنت عليها الملائكة : هذا الثناء الجميل ، قالت :
« يا مريم اقنتي لربك واسجدي واركعي مع الراكعين » (٢) .
ثم يقول الله سبحانه وتعالى لنبيه وحبيبه وصفيه ومصطفاه :
« ذلك من انباء الغيب نوحيه اليك ، وما كنت لديهم اذ يلقون
أفلامهم ايهم يكفل مريم ، وما كنت لديهم اذ يختصمون » (٣) .
وتعود الملائكة الى مريم تتحدث اليها ، ولم تكن في هذه المرة
موجهة أو آمرة ، وانما تزف اليها بشرى مذهلة :
« يا مريم ، ان الله يبشرك بكلمة منه اسمه المسيح عيسى بن
مريم » (٤) .

يقول صاحب زاد المسير :

« وفي المراد بالكلمة هاهنا ثلاثة اقوال ، أحدها :

انه قول الله له : « كن » فكان ، قاله ابن عباس ، وقتادة »

(١) آل عمران آية : ٤٢ .

(٢) آل عمران آية : ٤٣ .

(٣) آل عمران آية : ٤٤ .

والثاني : انها بشاراة الملائكة مريم بعيسى ، حكاها أبو سليمان .
والثالث : ان الكلمة اسم لعيسى ، وسمى كلمة ، لانه كان عن
الكلمة .

وقال القاضى أبو يعلى :

لانه يهتدى به ، كما يهتدى بالكلمة من الله تعالى » .
ثم تحدثت الملائكة الى مريم عن صفة هذا الذى بشرتها به
فقلت عنه :

« وجيها فى الدنيا والآخرة ، ومن المقربين ، ويكلم الناس فى
المهد وكهلا ومن الصالحين » (١) .

فوجئت مريم بذلك فقالت فى تعجب واستفهام :

« رب انى يكون لى ولد ولم يمسسنى بشر ؟ » .

وكانت اجابة جبريل عليه السلام لها حاسمة ، واضحة :
« قال : كذلك الله يخلق ما يشاء ، اذا قضى امرا فانما يقول له
مئن فيكون » .

واستمرت الملائكة فى ذكر بركات الله عليه فقالت :

« ويعلمه الكتاب والحكمة والتوراة والانجيل ، ورسولا الى
بنى اسرائيل : انى قد جئتم بآية من ربكم انى اخلق لكم من الطين
كهينة الطير ، فانفخ فيه فيكون طيرا باذن الله ، وأبرىء الاكمه
والأبرص ، وأحيى الموتى باذن الله ، وأنبتكم بما تاكلون وما تدخرون
فى بيوتكم ، ان فى ذلك لآية لكم ان كنتم مؤمنين » .

ومصدقا لما بين يدى من التوراة ، ولأجل لكم بعض الذى حرم
عليكم وجئتم بآية من ربكم ، فاتقوا الله وأطيعون ، ان الله دبرى
وربكم فاعبدوه ، هذا صراط مستقيم » (٢) .

(١) آل عمران من الآية : ٤٥ ، ٤٦

(٢) آل عمران آية : ٤٨ - ٥١

واذا تأملنا قليلا في النص الالهى وجدنا ان عيسى عليه السلام يقول :

انه يفعل ما يفعل باذن الله ، ومعنى ذلك انه ليس له من نفسه القدرة على الخلق ، او الابرار ، وانما ذلك كله « باذن الله » .

ويقول :

انه رسول الى بنى اسرائيل .

وانه مصدق لما بين يديه من التوراة .

ويختتم بقوله :

« ان الله ربى وربكم فاعبدوه هذا صراط مستقيم » .

ونعود الى مريم عليها السلام من جديد .

لقد كنا مع مريم ، وعيسى ، عليهما السلام ، من خلال سورة آل عمران ، والان نصاحبهما من خلال سورة مريم التى ذكرت بعض تفاصيل لم تكن فيما مضى ؛

يقول الله سبحانه وتعالى :

« واذكر فى الكتاب مريم اذ انتبذت من اهلها مكانا شرقيا ، فاتخذت من دونهم حجابا فارسلنا اليها روحنا ، فتمثل لها بشرا سويا ، قالت :

انى اموذ بالرحمن منك ان كنت تقيا ، قال : انما انا رسول ربك لاهب لك غلاما زكيا ، قالت : انى يكون لى غلام ولم يمسسنى بشر ولم اك بغيا قال : كذلك قال ربك هو على هين ولنجعله آية للناس ورحمة منا وكان امرا مقضيا ، فحملته فانتبذت به مكانا قصيا ، فاجاءها المخاض الى جذع النخلة ، قالت ياليتنى مت قبل هذا ، وكنت نسيا منسيا ، فناداها من تحتها الا تحزنى قد جعل ربك تحتك سريا ، وهزى اليك بجذع النخلة تساقط عليك رطبا جنيا ، فكلى ، واشربى ، وقرى عيننا ، فاما ترى من البشر احدا ، فقولى انى نلرت للرحمن صوما فلن اكلم اليوم انسيا ، فانت به

قومها بحمله ، قالوا : يا مريم لقد جئت شيئا فريا ، يا اخت هارون ما كان أبوك امرا سوء وما كانت امك بغيا فأشارت اليه ، قالوا كيف تكلم من كان في المهد صبيا ، قال : انى عبد الله آتانى الكتاب ، وجعلنى نبيا ، وجعلنى مباركا أين ما كنت ، واوصانى بالصلاة والزكاة ما دمت حيا ، وبرا بوالدتي ولم يجعلنى جبارا شقيا ، والسلام على يوم ولدت ، ويوم أموت ، ويوم أبعث حيا ، ذلك عيسى ابن مريم ، قول الحق الذى فيه يمترون ، ما كان الله ان يتخذ من ولد سبحانه ، اذا قضى امرا فانما يقول له : كن فيكون ، وان الله ربي وربكم فاعبدوه ، هذا صراط مستقيم » (١) .

ارابت الى هذا التكريم الذى احاط الاسلام به مريم عليها السلام ، وعيسى عليه السلام ؟
انهما في التكريم السامى الذى انزل الله فيه المصطفين من مبادء القربين .

وبينما يفترى اليهود على مريم افتراء نزهها الله عنه ، وبينما يرميها قتلة الانبياء بالفاحشة ، ويتهمونها بالزنا ، اذا بالقرآن ، وبالجو الاسلامى كله ، قديمه وحديثه ، يعتبرها قديسة صديقة ، وبينما ينكر اليهود على عيسى ، عليه السلام ، نبوته ، ويرمونه بالكذب ، اذا بالاسلام يعترف بنبوته ، ويأنه عبد الله ورسوله ، ويأنه مبارك ، ويأنه وحيه في الدنيا والآخرة .

وبينما ينكر بعض مؤرخى الاديان ، مجرد وجود المسيح عليه السلام اذ لم تثبت لديهم الادلة التاريخية على وجوده ، وعللوا المسيح والمسيحية ، بأنهما من اختراع القديس بولس ، وأن المسيح ليس الا أسطورة لم يقع لها وجود الا في خيال القديس بولس ؟ اذا بالاسلام يوجب على اتباعه ، وجوبا حتميا ، الايمان بعيسى عليه السلام ، نبيا ، ورسولا ، ومباركا ، ووجيها في الدنيا والآخرة .

عيسى ؟

(١) سورة مريم آية : ١٦ - ٣٦ .

انه جزء من ايماننا نحن المسلمين : نبي ، معصوم ، مبرا من المعصية ، و امه صديقة ، اصطفاه الله و طهرها ، واصطفاه على نساء بنى اسرائيل .

من هذا الأساس ننطلق ونسير في هذا الكتاب ، نسير بحسبه واقع بالفعل : اى اننا نصور واقعا لانخترعه ، ونكتب عن حقائق لم نبتدعها ، ونخط صفحات ناشئة عما حدث بالفعل ، والله نرجو أن يهدى لها ، وأن يهدى بها ، وأن يفتح لها قلوبا ، ويرشد بها عقولا ، ويجعلها في ميزان حسناتنا ، انه سميع قريب مجيب .

الفصل الثاني

أوربّا.. والمسيحيّة

سجل التاريخ في صورة واضحة ، مآسى محاكم التفتيش ، وما كانت تقوم به من احراق بالنار ، ورمى في الزيت المغلى ، واخراج للأظفار ، وتقطيع لأجزاء الجسم قطعة قطعة : زيادة في العذاب ومضاعفة للألام .

وسجل الأثر الأخلاقى الذى غمر الإنسانية في أوروبا من جراء هذه المحاكم :

فقد عم الرياء والنفاق ، خوفا على الأموال والأرواح ، وانتشر الكذب والمداهنة بصورة لامثيل لها ، ووقر في أذهان الناس أن العدالة خرافة من الخرافات ، وأسطورة من الأساطير : ذلك أن شعار محاكم التفتيش ، كان سماع الاتهام ، وعدم الاصغاء الى الدفاع .»

وكان المقرب الى هذه المحاكم هو الذى يتهم الآخرين ، بل هو الذى يكثر من اتهام الآخرين .

كانت فترة هول يشيب لها الأطفال ، وكانت باسم الدين ، وعن رجال الدين .:

وحدثنا التاريخ أن نفوذ محاكم التفتيش تخطى أوروبا ، وعبر البحار ، وتغلغل مع الفاتحين الأسبان في ربوع أمريكا ، لأول عهدا بالفزو والفتح : وكانت الفظائع التى ارتكبت هناك ، سواء من الفاتحين ، أو من رجال الدين ضد الهنود الحمر ، لا تعد ولا تحصى ،

وإذا كان ضمير رجل الكنيسة قد رله أن يهمس أحيانا نادرة ، بأن الأوروبيين مواطنون ومسيحيون ، فإنه لم يكن يهمس بالنسبة للهنود الحمر : لذلك كان التنكيل بهم أشد ، والعذاب الذى يصيب عليهم أنكى وأفظح .»

سجل التاريخ كل هذا في كتب لايحصيها العد . ولم يقتصر التصوير على الكتب ، وإنما تعداها الى القصص الذى وجد ميدانا خصيبا في المآسى العنيفة التى ارتكبت باسم الدين .

ومن القصص التي صورت ذلك خير تصوير : القصة الخالدة التي ترجمت الى اللغة العربية باسم « فارس قصطة » ، وكان الاولى أن تترجم باسم « فارس قستاله » .

ومهما يكن من شيء ، فان هذه القصة صورت المأساة تصويرا بارعا ، سواء في جانبها الأوربي ، أو في جانبها الأمريكي ، وقد ظهرت هذه القصة في السينما ، فوجهت الأذهان توجيها قويا نحو الربط بين المسيحية والتنكيل بالانسانية .

وسجل التاريخ أيضا ذلك الصراع العنيف بين المسيحية ، ورجال العلم ورجال الفكر الحر ، وليست مأساة « جاليليو » بالحادث الوحيد . فالكثير من رجال العلم والفكر احرق أو شنق ، أو زج به في أعماق السجون ، وكل ذلك باسم الدين
وتنفس الناس الصعداء في عصر النهضة التي كانت ثمرة لجهاد أحمر : أريق في الدماء ، وتيمت في الأطفال ، وأزهقت فيه النفوس .

وكانت النهضة تحررا من السيطرة الطاغية : كانت تحررا من سيطرة الملوك والأمراء ، وكانت تحررا من سيطرة التقاليد والعادات ، وكانت - أيضا - تخلصا من سيطرة رجال الكنيسة والكهنوت .

لقد فقدت الكنيسة سيطرتها الطاغية منذ بدء النهضة ، ولكنها كانت تعمل دأبة لاعادتها .

وأتى القرن الثامن عشر ، والكنيسة تحلم باعادة سابق سيطرتها على العالم الأوربي ، وتسعى جاهدة ، لاسترداد ما فقدته من سلطان على الضمائر والنفوس والقلوب ، وشعر كبار الكتاب بالخطر يتهدد الانسانية في صورة محاكم التفتيش فحمل « فولتير » و « روسو » وغيرهما ، حملة شعواء على رجال الدين المسيحي ، وتخطت حملتهم رجال الدين الى المسيحية نفسها ، فأخذوا يقوضون قيمها ، ويهدمون بمعاول من فولاذ ، يسد أن أبحاثهم

— وان كانت تستهوى الأدب — لبلاغة الأسلوب ، وجمال التعبير ، وقوة النطق ، الا انها لم تكن تتسم بالصورة العلمية الحقيقية ، وكانت تبدو ، عند المتعمن ، كأنها نثر ثائر لا يبالي ، في سبيل الغاية ، بالوسائل التي يسلكها ، ومن أجل ذلك كانت أبحاثهم متفاوتة القيمة : فيها الضعف ، وفيها القوة وفيها الحقيقة ، وفيها الوهم ، ولكنها — على كل حال — نالت من قدسية المسيحية ، وعبدت الطريق للنقد العلمي .

بدا اذن ، النقد العلمى في القرن التاسع عشر ، وبدأ متسلسلا ، ثم اخذ يتغلغل شيئا فشيئا ، حتى اذا كان أواخر القرن التاسع عشر ، والنصف الأول من القرن العشرين ، شمل النقد المسيحية من جهة عقيدتها ، ومن جهة كتبها المقدسة .

كتب « رينان » عن المسيح عليه السلام ، كتابا يثبت فيه « ان السيد المسيح لم يكن الها ، ولا ابن اله ، وانما هو انسان يمتاز بالخلق السامى ، وبالروح الكريمة » .

واذا قوضت فكرة : المسيح الاله ، او المسيح ، ابن الاله ، فقد انهارت المسيحية الحالية من اساسها (١) .

ولكن « رينان » لم يكن متطرفا في حكمه ، فقد اثبت على كل حال وجود المسيح وجودا تاريخيا حقيقيا .

وما كان من المعقول قط : ان يؤمن رينان ، ذو العقلية الصارمة ، بالوهية المسيح ، او بالتثليث ، أو بالخلاص ، بالطرق التي توجبها الكنيسة ، والحمد لله ، ان آمن بوجود المسيح كحقيقة تاريخية . ولكن آخرين اخذوا ينقبون في بطون الكتب ، ويتبعون الروايات ، ويفرلون الوثائق ، فانتهوا الى عدم الاطمئنان لوجود المسيح وجودا تاريخيا ، وراوا ان المسيح : اسطورة .»

(١) أراد يقصد المستشرقون منها المسيحية في اوريا حيث البيئة التي نشأ فيها .

ولقد اشترك الأستاذ « بايه » أستاذ علم الاجتماع في جامعة « السربون » مع زميلين له في تأليف كتاب يتحو هذا النحو الأخير .
وأثبت الأستاذ « بايه » أن السبب الرئيسى ، بل السبب الوحيد الذى جعل « الامبراطور قسطنطين » يتخذ المسيحية ديناً رسمياً . إنما هو ما رآه فيها من التعصب الذى لا يوجد في غيرها من الأديان التى كانت منتشرة اذ ذاك في روما ، ورأى أن هذا التعصب نفسه هو الذى سيربط الامبراطورية برباط من حديد ، فيكون ذلك مقاوما لمعامل التفكك التى تسرى في شرايين الامبراطورية .

لقد ابتأس الامبراطور حينما رأى التفكك والانحلال يسرى في امبراطوريته المترامية الأطراف ، وأخذ يفكر فيما يمكن أن يربط هذه الأشلاء التى توشك أن تتداعى .

ونظر في الأديان الموجودة فوجدها ثلاثة أديان متعادلة ، كل منها يصارع الآخر ليصرعه ، ولم يكن نظره في هذه الأديان للهداية والرشد : النجاة في العالم الأخرى ، وإنما كان ينظر في الأديان ليرى أيها أشد تعصبا وأشد تهيوًا واستعدادا للتنكيل بالمخالف ، فرأى أن المسيحية يتوافر في رجالها ذلك ، فاخترها ديناً رسمياً للدولة من أجل هذا السبب فحسب .

أما أحد زملاء « بايه » فقد كتب في الكتاب نفسه ، قائلاً أن المسيح ، عليه السلام : أسطورة لا حقيقة لها .

وكتب الزميل الثالث موضوعاً لا يقل خطورة عن ذلك ، وقد وجد من علماء تاريخ الأديان أى النصف الأول من القرن العشرين ، هلمان من أعلام الباحثين ، أحدهما : الأستاذ « لويس » وقد تخصص في كتب العهد القديم ، وأثبتت بالطريق العلمى الصحيح ، أن هذه الكتب نالها التحريف .

أما الآخر ، وهو الأستاذ « جنى بير » فقد كان أستاذا لتاريخ

الاديان بجامعة « السريون » الى عهد قريب ، ولابحاثه شهرة عالمية .

وقد كتب كتابا ضخما عن العصر الذي نشأ فيه المسيح ، عليه السلام ، وكتب كتابا آخر فيما يقرب من خمسمائة صفحة عن المسيح نفسه ، وكتب كتابا ثالثا عن تطور العقائد ، ورابعا في جزئين عن المسيحية القديمة ، ومسيحية العصور الوسطى ، والمسيحية الحديثة .

وقد أثبت في كل هذه الكتب ، بما لا يدع مجالا للشك ، ان المسيحية الحالية ليست هي مسيحية المسيح ، بل ولا تمت الى مسيحية المسيح بصلة ، اللهم الا الصلة الاسمية .

وقد تتبع المسيحية الحالية : كيف نشأت منفصلة عن المسيح ، ثم كيف تطورت الى ان اصبحت في الوضع الحالي ، وبين في وضوح لا لبس فيه ، اثر القديس « بولس » على المسيحية ، والقديس « بولس » هذا : امره غريب ، وحالته النفسية لم تتضح كل'الوضوح الآن .

لقد كلن يهوديا متعصبا لليهودية يصارع خصومها في عنف ، ويستعمل كل نشاطه وحيويته في تثبيت دعائهما ، ثم كان وثنيا شديدا التعصب للوثنية .

وذات ليلة - بينما كان مسافرا - زعم انه رأى المسيح ، والنور والاشراق ، وانه اهتدى الى المسيحية ، وركز حيويته الجارفة ايضا في تدعيمها ، ولكن كيف ان المسيح لم يدع انه آت بدن جديد مستقل عن دين موسى « وانما ائى - حسب ما يقول - لاصلاح ما افسده اليهود في دين موسى ، وتلك فكرة لا تجعل لديانة المسيح اصالتها ، وبالتالي لا تروق للقديس بولس ، فاخذ يخترع ، وينظم « وينسق ، الى ان اقام مسيحية تدّين له اكثر مما تدّين للمسيح (١)

(١) هذا رأى الاستشرق »

لقد اثبت الاستاذ جنى بير أن المسيحية الحالية انما هي في أغلبها الاعم : مدينة للقديس بولس ، واثبت أن المسيح كان - على الخصوص - متجها الى اذاعة ونشر بعض القواعد الاخلاقية التي كانت تحتاجها البيئة اذ ذلك .

لقد كانت بيئة متحجرة لا تنبض القلوب فيها بقطرات من الرحمة او الإشفاق .

لقد كانت البيئة اليهودية على اسوأ ما يمكن ان تكون عليه اليهودية .

واتى المسيح مبشرا بالرحمة ، والاشفاق ، والتعاون ، والمحبة .
اما التثليث ، واما فكرة الالهية التي تمشي على الارض متمثلة فيه ، او البنوة للاله ، اما هذه العقائد المعقدة التي لا يستسيغها عقل ، ولا يطمئن اليها قواد . فقد كانت حسبا يرى الاستاذ جنى بير ، بعيدة كل البعد عن رسالة المسيح .

وبالطبع حرمت الكنيسة كتبه ، وطردته من ملكوت السموات .
وكانت كتبه عن المسيحية تدرس بقسم تاريخ الاديان بالجامعة ، وقد حضرناها عليه شخصا ، وامتحننا هو فيها .

كل هذه العوامل بعثت الشك في نفوس هؤلاء الذين كانوا ، من سعة الأفق بحيث لم يقتصروا في قراءتهم على الكتب التي لا تحرمها الكنيسة .

واذا زلزل الشك عقيدة معينة ، فان الشاك يتطلع الى غيرها . وقد اتجه بعض من عصف بهم الشك الى الاسلام فاسلموا ، واعتصموا بدين الله خاتم الاديان .

ولكن ليس من الغريب ان يتطلع بعضهم الى غير الاسلام ، ما الذي يمنهم من الدخول في الاسلام زرافات ووحلانا ؟

الفصل الثالث

الغرب والإسلام

إذا كان الأمر كذلك ، فما الذى يمنع الغربيين من الدخول
فى الاسلام زرافات ووحدا ؟

ان الاسلام واضح جلى ، وان تعاليمه سهلة ميسورة ، تنسجم
مع العقل والمنطق ، فما السر فى عدم اخذ الاوربيين بهذا الدين ،
وعدم اعتناقهم له فى سرعة سريعة ، وفى كثرة هائلة ؟

الواقع ان العوامل التى تمنع الاوربيين من اعتناق الاسلام
كثيرة قوية ، ومن المؤسف ان بعض هذه العوامل يرجع الى المسلمين
انفسهم ، ولنتحدث اولا عن العوامل الخارجية عن الاسلام
والمسلمين .

١ - واول هذه العوامل هى الكنيسة :

لقد اتقنت الكنيسة فن النظام ، فلا ارتجال فيها ، كل شيء
فيها معد مرتب منسب ، قد بحث عن روية ، وأعد اعدادا تاما ١٠٠ .

وكان مما أعدته مشروعات كبيران ، أحدهما : للتبشير . والثانى
لصد الهجوم عن الديانة المسيحية .

أما فيما يتعلق بالتبشير ، فانه من الاوليات عندها ، أن يعرف
المبعوث لغة المرسل اليهم ، ويدرس عاداتهم ، وتقاليدهم ، وديانتهم ،
ومواطن الضعف فيهم ، والوسائل التى تجذبهم ، وأن يعلم فضلا
من ذلك ، بعض مبادئ الطب ، ويعلم قبل ذلك وبعده كيفية الهجوم
على الديانة المتوطنة . وكيفية الدعوة للديانة المسيحية ، أما المشروع
الآخر وهو الذى يعنينا على الخصوص هنا ، فهو على الخصوص
يتركز فى دراسة مستمرة متجددة فى أحدث الوسائل لتشويه ديانات
الآخرين لدى المسيحيين انفسهم وقد برعوا فى نشر الاضاليل على
إكل دين غير المسيحية ١٠

وما نشر من اضاليلهم عن الاسلام لا يحصر ولا يعد ، انها اضاليل
تنشر متتابعة متكررة ، تتردد فى صور مختلفة ، وينتهى بها التكرار
والترديد الى ايمان من تنشر عليهم بها ، وتبلغ بهم الصفاقة الى أن

يعكسوا الحقائق عكسا تماما ، فالدين الاسلامى مثلا ، وهو دين التوحيد الخالص ، ودين التنزيه التام ، يشيعون عنه أنه دين عبادة الاوثان ..

ويكررون ذلك في مختلف الامكنة والازمنة ، وينتهى المسيحيون بالاعتقاد بأن هذا الدين انما هو : عبادة الاوثان .

وهكذا تسير الدعاية تضليلا ، وتشويها وعكسا للحقائق .. ومن اهم الوسائل أيضا لتحصين المسيحية ما يسمونه نظام الحرمان من الدين المسيحى ، وهو نظام بمقتضاه يسهل على الكنيسة أن تحرم قراءة اى كتاب ترى فيه خطرا على المسيحية سواء كان هذا الكتاب هجوما عنيفا على المسيحية ، او دعاية بارعة للاسلام ، او حتى نمطا ممتازا من الدعاية القسوية لسعة الافق وتحرير الفكر .

وقد استعملت الكنيسة هذا الحق في شأن كثير من الكتب الممتازة ، واستعملت هذا الحق أيضا في شأن كثير من الكاتبيين ، وكان موقفها من كل كاتب لا يمكنها أن تستولى عليه ، بوسيلة الرغبة أو بوسيلة الرهبة ، أن تحرم قراءة كتبه ، وأن تحرمه هو من رحمة السماء .

عند الكنيسة اذن : الرغبة والرهبة ، عندها المال ، وعندها الحرمان .

٢ - على أن الأسباب التي ترجع الى المسلمين ، لا تقل خطرا عن الكنيسة .

ان أية دعوة مهما كانت من السمو لا يمكن أن تجتذب إليها الانصار إلا اذا كان لها دعاية وقد اخذت الدعاية في العصر الحديث مكانا يجعلها في الدرجة الأولى من الاهمية .

ويعرف ذلك المسلمون ، يعرفه تجارهم ورجال الأحزاب منهم ، ويعرفه كل مثقف ، ولكنهم لا يعملون به فيما يتعلق بنشر الاسلام .

أين دعائنا في الشرق أو في الغرب . أين مبعوثونا . أين
الدعاة منا ؟

لا شيء من ذلك مطلقا ، ومن المعروف أن مبعوثي الحكومة ،
ومبعوثي الأزهر إلى الاقطار الخارجية : إنما بعثوا لتعليم الحساب
والخط والاملاء واللغة العربية في مدارس اسلامية ابتدائية أو
اعدادية أو ثانوية ، ليس لنا في الخارج قط مبعوثون ، وإذا كان
الدين الاسلامي ينتشر فائما ينتشر بقوته الذاتية ، رغم الهجوم
عليه ، ورغم العقبات التي تعترض طريقه .

ولنقارن ذلك كله بالرساليات التبشيرية ، ومن امامها ومن
خلفها المستشفيات ، والملاجئ ، والمدارس ، والماهد ، والمال
يغدق ، والوظائف تهب ، ولتصور كفتى ميزان اجدهما لا شيء
فيها وتلك هي كفة المسلمين بالنسبة للاسلام ، والاخرى فيها كل
شيء ، وتلك هي كفة المسيحيين بالنسبة للمسيحية .

وسبب ثان تحدث عنه جمال الدين الافغانى ، وكان يرى انه
أقوى الأسباب ، ذلك هو حالة المسلمين .

وكثيرا ما قال جمال الدين : أن الغربيين يستمدون فكرتهم عن
الاسلام من مجرد رؤيتهم للمسلمين ، فانهم يرون المسلمين متخاذلين
ضعفاء أذلاء مستكينين ، فرقت بينهم الأهواء والشهوات ، وقعدت
بهم الصفائر ، وانصرفوا عن عظام الامور ، وأصبحوا مستعبدين
مستذلين ، ولو كان الاسلام دينا قويا لما كان المسلمون هكذا ..
ينظر الغربيون الى المسلمين في العصر الحاضر ، وينسبون
ثلاثين :

ينسبون أن المسلمين في العصر الحاضر غير مستمسكين بالاسلام ،
وتكاد الصلة التي بينهم وبينه تكون مجرد صلة اسمية ، وينسبون
عظمة المسلمين وقوتهم أيام كانوا مستمسكين بالاسلام ، وأيام أن
كانت الدنيا لهم .

ولعل المسلمين يعودون الى دينهم صافيا نقيا ، ويستمسكون به فيكونون مرآة حقيقية يتمثل فيها الاسلام قويا ساميا .

وآداب الاسلام حقيقة كفيلة بأن تجعل من المسلم رجلا قويا مهذبا كريم النفس ، ولكن المسلمين ابتعدوا كل البعد عن الاسلام . ولنتخذ مثلا بسيطا ، مسألة النظافة . . لقد دعا الاسلام الى النظافة دعوة لم يدعها دين من الاديان ، ولم يدعها مذهب من المذاهب قديما أو حديثا ، ولكن اذا نظرنا الى الاقاليم الاسلامية أو الى الاحياء الاسلامية ، وقارناها بالاقاليم ، أو الاحياء الاخرى ، نجد الفرق واضحا ، سواء كنا في مصر ، أو في تونس ، أو في مراکش أو في غير ذلك من البلدان .

ونأخذ مسألة أهم من ذلك ، مسألة اتحاد الامم الاسلامية .

فقد دعا اليها الاسلام في صور لا حصر لها ، وبأساليب لا حدة لتنوعها ، مهددا متوعدا تارة ، مرغبا محببا تارة أخرى ، متحدنا عن الثمرات المادية والدينية للاتحاد ، ومع ذلك فقد كان كل ذلك صرخة في واد ، وكان المسلمين عن الاتحاد صم بكم عمى فهم لا يعقلون .

وخذ آداب الاسلام واحدا فواحدا ، وانظر الى حال المسلمين .

هل تجد توافقا ، وانسجاما بين المسلمين والاسلام ؟

يقول جمال الدين :

« اذا أردنا أن ندمو للاسلام ، فليكن أول ما نبدا به أن نبرهن

للفريبيين أننا لسنا مسلمين » .

وسبب ثالث لعدم انتشار الاسلام آت من المسلمين أنفسهم .

ايضا ، وذلك هو . . عرض الاسلام وكتب المسلمين أنفسهم .

منذ سنوات جاء احد الامريكان ليمكث في مصر فترة من الزمن

يتعلم فيها الاسلام ، واتصل بالهيئات التي تمثل الاسلام ، فبلغته

الحيرة منتهاها حينما ارادت هذه الهيئات اختيار كتاب يتعلم من

خلاله الاسلام .

ومن الطبيعي أن يتجه الذهن الى كتب علم الكلام ، فهي كتب الدفاع عن العقيدة .. ولكن اذا نظرنا في كتب علم الكلام نجد انها جدال لا ينتهى بين الذين يبحثون فيه ، بالزيف . وابتغاء الفتنة ، والجدال فيها يبدأ ويعاد ولا ينتهى .

ثم هى تصور - على الخصوص - المستوى الثقافى للعصور ائوسطى ، ولا تمت بصلة الى الابحاث الحديثة . ومن الطبيعى أن تكون كذلك لانها الفت فى العصور الماضية ، وما الف منها حديثا ، ألف على نمطها اتباعا للأباء والأجداد ، وبفضا للخروج عن المألوف .
واذا لم نأخذ الدين من كتب علم الكلام فهل نأخذه من كتب التفسير !!

لقد انتهى تفسير القرآن الى أن أصبح مسرحا يتبارى فيه النحويون واللغويون وبلاغيو العصور المتأخرة ، وغشت هذه النواحي على الهداية لما انزل الكتاب من أجله أى الهداية للأقوام .
واذا كانت كتب الكلام قد استفاضت فى الحديث عن القدر ، مع نهي رسول الله صلى الله عليه وسلم نهية صريحة عن الحديث فيه ، وإذا كانت قد استفاضت فى الحديث من صلة الذات الإلهية بالصفات إذ أنه محاولة لاكتناه الذات الإلهية التى نهينا عن التفكير فيها ، وأمرنا بالتفكير فى أثرها ، وإذا كانت كتب الكلام قد تعرضت لذلك دون جدوى ولا ثمرة ، فإن كتب التفسير أيضا قد تعرضت لهذه المشاكل نفسها دون جدوى ولا ثمرة .

ومما لا شك فيه أن اكتناه سر الإلهية من حيث الذات ، أو من حيث القدر ، من التشابه الذى نهينا عن الخوض فيه ..

ولكن اكتناه سر الإلهية من الأمور التى تتطلع اليها نفوس طائفة من الناس أرادوا بمقلهم المحدد ، تعيين ما لا يحد ، وطعموا فى أن يحدوا بعلمهم الجزئى ما لا يحيطون به علما .

ونشاهد الاتيها فى عهد الرسول نفسه ، وكان موقف الرسول

منه حاسماً ، والأحاديث كثيرة مستفيضة في النهي عن الخوض في الذات أو في القدر ، ومما يروى في ذلك :

« الامر المتكرر المتنوع بالتفكير في الخلق دون ذات الخالق ، حتى لا نهلك » .

عن أبي هريرة رضى الله تعالى عنه قال :

« خرج رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ونحن نتنازع في القدر فغضب ، حتى احمر وجهه ، ثم قال : أبهذا أمرتم أم بهذا أرسلت اليكم ! إنما هلك من كان من قبلكم حين تنازعوا في هذا الأمر ، هزمت عليكم إلا تنازعوا .. » .

وعن عمرو بن شعيب عن أبيه ، عن جده قال :

« خرج رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ذات يوم وهم يتراجعون في القدر ، فخرج مغضباً ، حتى وقف عليهم فقال : يا قوم ، بهذا ضلت الأمم قبلكم : باختلافهم عن أنبيائهم ، وضربهم الكتاب بعضه ببعض ، ولكن نزل القرآن فصدق بعضه بعضاً ، ما عرفتم منه فاعملوا به ، وما تشابه فآمنوا به .. » .

وبعض الأحاديث تذكر : « فغضب غضباً شديداً لم يغضب مثله ، ثم انتهرنا .. » أو فغضب حتى لكانما فقى في وجهه جيع الرمان » .^{١٠١}

وكان من الممكن لو استقامت عقول الناس ، ونزعنا من قلوبهم الأهواء والشهوات أن يكتفى بنهى القرآن ، ونهى الرسول صلى الله عليه وسلم ، ولكن الدين في قلوبهم زيغ موجودون في العالم في كل أونة وحين ، وفي كل بيئة ومكان^{١٠٢}

فقد اطلت الفتنة في عهد عمر بن الخطاب ، رضى الله عنه ، ممثلة في صبيخ الذي كان يتكلم في القدر ، فأخذ عمر يضربه بمراجين النخل على رأسه حتى تاب ، فتركه بعد أن آدمى رأسه وقال بحسبك يا أمير المؤمنين ، قد ذهب الذي كنت أجده في رأسي ، يريد

بذلك أنه قد تاب ، وأن نزعائه قد بددتها عراجين النخل ، وذهبت
مع الدم الذي سال من رأسه ..

وسأله سائل عن آيتين متشابهتين ، فعلاه بالدرة ..

يقول الامام ابن قتيبة في شرح مختلف الحديث :

« .. وقد تدبرت مقالة اهل الكلام ، فوجدتهم يقولون على الله
ما لا يعلمون ، ويفتنون الناس بما يأتون ، ويبصرون الناس بالغذى
في عيون الناس وعيونهم تطرف على الاجذاع ، ويتمهون غيرهم في
النقل ولا يتمهون آراءهم بالتأويل ، ومعاني الكتاب والحديث ، وما
أودعاه من لطائف الحكمة ، وغرائب اللغة لا يدرك بالطرفة والتولد ،
والعرض ، والجوهر ، والكيفية ، والايئية .. ولو ردوا المشكل
منها الى اهل العلم لوضح لهم المنهج ، واتسع لهم المخرج ، ولكن
يمنع من ذلك طلب الرئاسة .. »

ان عرضنا الدين الاسلامى على هذا النمط من العرض ، جعل
كتبنا لا يتيسر فهمها للأجانب عنا ، ولو لم يكن في الاسلام تلك القوة
الدائية التى تستولى على القلوب وتغمر الافئدة لضاق بهذه الكتب
المسلمون انفسهم .. الاسلام اذن بحاجة الى عرضه عرضا سهلا
ميسرا قويا ، وبأساليب متنوعة وصور مختلفة حتى نتلافى هذا
التقصير .

ومع كل هذا .. هل منعت هذه العوامل من انتشار الاسلام
وذيوعه ؟

الفصل الرابع

مفكرون منصفون من الغرب

مما لا ريب فيه ، أن هناك مفكرين متصفين - لا غربيين فحسب - بل عالميين أيضا ، وهؤلاء درسوا الاسلام دراسة عميقة ، فأخذه البعض وناصره ، وآمن به البعض الآخر ، وأعلن اسلامه وصديق فيه . . .

ولقد كانت الحرب الصليبية سببا من الاسباب الاولى التي جعلت الكثير من الاوربيين يغيرون وجهة نظرهم فيما يتعلق بالشرق على العموم ، وبالإسلام على الخصوص .

لقد رأى الغربيون صفات الشهامة والنبيل والفروسية يتحلى بها أعداؤهم الشرقيون ، ورأوا أن ديانتهم ليست على ما يصوره الاستعمار من الانحطاط والتخريف .

وبدا الغربيون يدرسون ، في شيء من التدبر والروية ، هذا الشرق الذي كان لا يثير في نفوسهم إلا ما رسمه رجال مفرضون من صور تبعت في النفس النفور . . بل الأشمزاز .

ثم كانت الرحلات الكثيرة ، والاتصال المستمر ، والصلوات المبشرة الوثيقة ، من العوامل الفعالة في إزالة كثير من الاوهام التي ملقت بأذهان الغربيين عن الشرق وعن الاسلام .

ومما لا شك فيه أننا لم نعد نرى كتابا يحترم نفسه في الغرب ، يذكر أن محمدا صلى الله عليه وسلم ، هو اله المسلمين ومعبودهم كما كان يقول ذلك كتاب سابقون .

ولم يقف الامر عند حد إزالة الاوهام ، ولكن تيار تفهم الاسلام جرى ، حتى لقد أخذنا نسمع مدح الاسلام من كبار كتاب أوربا وفلاسفتها .

وهؤلاء الكتاب المفكرون ، ينقسمون الى فريقين : فريق أعلن اسلامه ، في غير لبس ولا مراعاة ، وجابه الرأي العام ببيئته بعقيدته ، ثم أخذ يدعو اليها مكرسا وقته وجهده لنشرها . وفريق أحب الاسلام ومدحه . ولا ندرى ماذا أسر في نفسه ؟

بيد أن « اللورد هادلي » - وسنتحدث عنه فيما بعد - يقول :
« اننى اعتقد ان هناك آلافا من الرجال ، والنساء ايضا ،
مسلمون قلبا ، ولكن خوف الانتقاد والرغبة فى الابتعاد عن التعصب
الناشئ عن التغيير ، تأمرا على منعهم من اظهار معتقداتهم » .
والحق ان انتقام الكنيسة وعداءها لمن خرجوا على تقاليدھا
من الرهبة بحيث يجعل كل انسان يطيل التفكير قبل اعلان رأيه .
وسواء اكان هؤلاء الكتاب اعتنقوا الاسلام قلبا ، ام احبوه
وأعجبوا بما فيه من تعاليم ، فسنذكر آراءهم أولا ، ونقتصر فى ذلك
على اعلامهم ، بل سنضطر ، مجبرين ، على ذكر بعض هؤلاء الاعلام،
ثم نتحدث فيما بعد عن بعض الدين اسلموا وكانت لهم شهرة
عالمية .

١ - « الكونت هنرى دى كاسترى » .

لقد درس « الكونت هنرى دى كاسترى » الاسلام دراسة
عميقة ، وكتب عنه كتابا قيما ، ترجمه المرحوم فتحى رغلول ،
ونشر بعنوان :

« الاسلام سوانح وخواطر » .

وقصة تفكيره فى دراسته للاسلام قصة طريفة :

كان من كبار الموظفين بالجزائر ، رغم سنه المبكرة ، وكان يسير
ممتطيا صهوة جواده ، ويسير خلفه ثلاثون من فرسان العرب
الاقوياء ، فخورا بمركزه ، وكان يملؤه الغرور ، للمدح الذى يزرجه
اليه هؤلاء الدين تحت امرته .

وفجأة وجدهم يقولون له ، فى شيء من الخشونة ، وفى كثير من
الاعتداد بالنفس :

« لقد حان موعد صلاة العصر » .

ودون ان يستاذنوه فى الوقوف ، ترحلوا واصطفوا للصلاة

متجهين الى القبله ، ودوت في ارجاء الصحراء كلمة الاسلام
الخالدة :

« الله اكبر .. »

شعر الكونت في هذه اللحظة بشيء من المهانة في نفسه ، وبكثير
من الاكبار والاعجاب بهؤلاء الذين لا يبالون به ، ذلك لانهم اتجهوا
الى الله وحده ، بكل كيانهم ، وبدأ يتساءل :

ما الاسلام ؟ أهو ذلك الدين الذي تصوره الكنيسة في صورة
بشعة تنفر منها النفس ، ولا يطمئن اليها الوجدان .. ؟

وبدأ يدرس الاسلام ، وتغيرت فكرته عنه ، ورأى من
واجبة ان يعلن ما اهتدى اليه ، فكان كتاب : « الاسلام خواطر
رسوانح » (١) .

وفي هذا الكتاب الطريف : تحدث عن كثير من جوانب الاسلام
سواء اكان ذلك فيما يتعلق بالرسول ، أم فيما يتعلق بالتعاليم
الاسلامية ، وقد تحدث - فضلا عن ذلك - عن آراء مواطنيه ،
بخصوصا القدماء منهم في صورة من السخرية ، والتهكم .
« وذهبوا الى ان محمدا وضع دينه بادعائه الالهية .

ومن المستغربات قولهم : ان محمدا الذي هو عدو الاصنام ،
ومبيد الاوثان : كان يدعو الناس لعبادته في صورة وثن من ذهب ،
كما كان يعتقد : « الكرلوقنجيون » .

بل لقد أغرق خيالهم في الضلال ، فذهبوا الى أبعد من ذلك .

« وذهبوا الى ان صورة « ماهوم » (١) كانت تضع من انفس
الأحجار والمعادن بأحكم صنع ، وادق اتقان .

وبعد أن ذكر الكثير من آرائهم قال :

ولقد اطلنا القول في تلك الأضاليل ، لان تاريخ اسكندر (٢)

(١) ونحن نعتد على هذا الكتاب على الخصوص في هذا المقال .

(٢) المقصود محمد صلى الله عليه وسلم .

المذكور لم يزلها ، ولأنها تركت اثرا في الأذهان وصل الى أهل هذه الأيام ، وتشبعت به أفكارهم في النبی وكتابه .

ولكن ما سر هذه الحملة الشعواء الضالة التي تهزأ بالحق والضمير ، والتي لا يقرها دين إيا كان ؟

« ولو سألت سائل : هل كان أولئك المفسرون يعتقدون صحة ما يقولون ؟ لأجبناه جواب أهل « نورمنده » لا - ونعم ، اذ من المحقق أن الاختلاط بين المسيحيين والمسلمين سهل للمنشدين مفرقة الدين المحمدي على حقيقته ، ولكنهم ما كانوا يقصدون الحقائق التاريخية في أناشيدهم ، بل حفظ روح البغضاء في نفوس قومهم » .

هل هذه الروح التي كانت سائدة عند المسيحيين تجاه الاسلام ، اقتصرت على العصور الوسطى ؟ كلا ...

« فلم يزل هذا الروح سائدا عند المسيحيين حتى أن المستشرق « بريدو » الانكليزي ألف سنة ١٧٣٣ كتابا في سيرة النبي صلى الله عليه وسلم عنوانه : « حياة ذي البدع محمد »

وترجمه بعضهم الى لغتنا ، وجعل له مقدمة بين فيها مقصد المؤلف فقال :

« ... ان غرض واضع هذا الكتاب ، هو خدمة المقصد المسيحي الحكيم ، ثم يعقب الكونت على ذلك بهذه الكلمة الحكيمة : « أولئك كتاب ما قصدوا التاريخ ، ولكنهم أرادوا خدمة المقصد المسيحي الحكيم كما يقولون ، ولكن سلاحهم الوحيد في تأييد سواقط حججهم ، أن يشبعوا خصمهم سبا وشتما ، وأن يحرفوا في النقل مهما استطاعوا » .

ثم يأخذ الكونت في الرد على الافتراءات ، ومن أولى هذه الافتراءات :

(٢) ألف القسيس « اسكندر دويون » كتابا ١٢٥٨ م من محمد وكان الناس يهدونه تاريخا مسيحيا للرسل مع انه ليس كذلك

أن الرسول صلوات الله وسلامه عليه ، كان يقرأ ويكتب ، فقرأ التوراة وقرأ الانجيل واخذ تعاليمه منهما .

وقد رد القرآن على هذه الفرية فقال :

« وما كنت تتلو من قبله من كتاب ولا تخطه يمينك ، اذا لارتاب »

.. المبتلون ..

ويقول الكونت في هذا المعنى :

« ما كلن يقرأ ولا يكتب ، بل كان كما وصف نفسه مرارا - نبيا أميا - وهو وصف لم يعارضه فيه أحد من معاصريه ، ولا شك أنه يستحيل على رجل في الشرق أن يتلقى العلم بحيث لا يعلمه الناس . لأن حياة الشرقيين كلها ظاهرة للعيان ، على أن القراءة والكتابة كانت معدومة في ذلك الحين من تلك الأقطار ، ولم يكن بمكة قارئ أو كاتب سوى رجل واحد ذكره « جارسين دي تاس » في كتابه الذي طبعه سنة ١٨٧٤ ، كذلك من الخطأ مع معرفة أخلاق الشرقيين أن يستدل على معرفة النبي للقراءة والكتابة باختيار « السيدة خديجة » رضي الله عنها ، أباه لتاجرها في الشام ، ولم تكن لتعهد إليه أعمالها إن كان جاهلا غير متعلم ، فانا نشاهد بين تجار كل قوم غير العرب وكلاء لا يقرأون ولا يكتبون ، وهم في الغالب أكثر أمانة وصدقا » .

« أما فكرة التوحيد : فيستحيل أن يكون هذا الاعتقاد وصل إلى النبي - صلى الله عليه وسلم - من مطالعته التوراة والانجيل ، إذ لو قرأ تلك الكتب لردّها لاحتوائها على مذهب التثليث ، وهو مناقض لفطرته ، مخالف لوجدانه منذ خلقته ، فظهور هذا الاعتقاد بواسطته دفعة واحدة هو أعظم مظهر في حياته ، وهو بداهة أكبر دليل على صدقه في رسالته وأمانته في نبوته . »

أما صدق الرسول وسمو رسالته ، فقد أخذ كثير من رجال الكنيسة ومن رجال الاستعمار يشككون فيهما ، ورغم الواضوح الواضح في صدق الرسول وفي سمو الرسالة الإسلامية ، فإن رجال

الدين من المسيحيين ورجال الاستعمار لا يزالون يبدأون ويعيدون
في ترداد التشكيك الى هؤلاء وأولئك . يقول الكونت :

« والعقل يحار كيف يتأتى ان تصدر تلك الآيات عن رجل
امى ، وقد اعترف الشرق قاطبة بانها آيات يعجز فكر بنى الانسان
عن الاتيان بمثلها لفظا ومعنى ، آيات لما سمعها عتبة بن ربيعة حار
في جمالها ، وكفى رفيع عبارتها لاقتناع عمر بن الخطاب ، فآمن برب
قائلها ، وفاضت عين نجاشي الحبشة بالدموع لما تلى عليه جعفر بن
أبي طالب سورة مريم ، وما جاء في ولاية يحيى ، وصاح القسيس :
ان هذا الكلام وارد من موارد كلام عيسى . قال ناقل هذه
الرواية ، « كوزان دى بيرسوفال » :

فلما كان اليوم الثاني طلب النجاشي جعفر ، وأشار اليه
بتلاوة ما في القرآن عن المسيح ، ففعل ، واستغرب الملك لما سمع أن
المسيح : عبد الله ورسوله ، وروح منه ، نزل في أمه مريم ، وأعجب
أشد الإعجاب بهذه المعاني وحمى المسلمين ، ولم يسلمهم الى رسل
قريش ، ولم يفهم من بلاده .

أما هؤلاء اللذين بلغ بهم التعسف مداه : فظنوا أن هذه الفترات
التي يغيب فيها الرسول عن هذا العالم ليكون بكليته مستغرقا في
الملا الأعلى ، إنما هي فترات مرضية ، أو هي الصرع ، ورغم تكذيب
الطب لزامهم مستندا الى الاختلاف الكلي بين أعراض الصرع
وأعراض الوحي ، فقد أعماهم التعصب عن رؤية الحقيقة واليهم
يقول الكونت :

« ومن ذلك الحين اى البعثة - أخذت شفتاه تنطلق بالفاظ
بعضها أشد قوة وأبعد مرمى من بعض ، والأفكار تتدفق من فمه
على الدوام الى أن يقف لسانه ولا يطيعه الصوت ، ولا يجد من
الألفاظ ما يعبر به عن فكر قد ارتفع عن مدارك الانسان ، وسما عن
أن يترجمه قلم أو لسان .

وكانت تلك الانفعالات تظهر على وجهه بادية ، فظن بعضهم أن

به جنة ، وهو رأى باطل ، لأنه بدأ رسالته بعد الأربعين ، ولم يشاهد عليه قبل ذلك أى اعتلال فى الجسم أو اضطراب فى القوة المادية ، وليس من الناس من عرف الناس جميعا احواله فى حياته كلها مثل النبى صلى الله عليه وسلم ، فلقد وصل المحدثون عنه الى أنهم كانوا يمدون الشعر الأبيض فى لحيته ولو أنه كان مريضا لما أخفى مرضه لأن المرض فى مثل تلك الأحوال يعتبر أمرا سماويا عند الشرقيين ، وليست حالة محمد صلى الله عليه وسلم انفعالاته وتأثيراته بحالة ذى جنة ، بل كانت مثل التى قال نبى بنى اسرائيل فى وصفها : « لقد شعرت بأن قلبى انكسر بين أضلعى ، وأرتعشت منى العظام ، فصرت كالنشوان ، لما قام بى من الشعور عند سماع صوت الله وأقواله المقدسة » .

ونختم الحديث من آراء الكونت بهذا الوصف الرائع لتلك الساعة الأليمة ، التى فارق فيها الرسول عالمنا الدنيوى ، ليلحق بالرفيق الأعلى ، ولينعم برضوان الله ، اذ يقول : « ولما أحس يقرب الأجل ذكر الفقراء فإنه لم يرغب طول حياته فى المال ، بل كان كلما جمع اليه شيء منه أنفقه فى الصدقات ، وكان قد أعطى عائشة يسيرا لتحفظه ، فلما حضره المرض أمر بانفاقه على المعوزين لساعته ، وغاب فى سنة ، ولما أفاق سألها أن كانت أنفقت أمره ، فاجابته : كلا ، فأمر بالنقود وأشار الى العائلات المعوزات ، فوزع عليهم وقال : « الآن استراح قلبى ، فأننى كنت أخشى أن الاقربى ربى وأنا أملك هذا المال .. »

وكان فى مرضه يخرج كل يوم ليصلى الظهر بالناس ، وآخر يوم خرج فيه ، هو الثامن من شهر يونيه سنة ٦٣٢ ، وكانت مشيته مضطربة ، فتوكأ على الفضل بن العباس وعلى بن أبى طالب ، وقصدا منبر الخطابة الذى كان يعظ الناس عليه قبل الصلاة ، وحمد الله وأثنى عليه ، ثم خطب فى المسلمين بصوت رفيع سمعه من كان خارج المسجد ، فقال :

« ايها الذين تسمعون قولي ، ان كنت ضربت احدكم على ظهره فدونه ظهري فليضربه ، وان كنت اسأت سمعة احد فلينتقم من سمعتي ، وان كنت سلبت احدا ماله فاله مالى يقتص منه ، وهو في حل من غضبي ، فلن اقل بهيد عن قلبي » .

ثم نزل من على المنبر وصلى بالجماعة ، ولما اراد الانصراف امسك به رجل من ازاره وطلب منه ثلاثة دراهم دينا له ، فاداهما على الفور قائلا :

« لخزى الدنيا اهن من خزى الآخرة » .

ثم دعا لمن حارب معه في أحد وسأل الله لهم الرحمة والغفران .
وكان مشهد النبي بين المؤمنين في ذلك اليوم مشهد جلال ووقار ، والناس يلمحون على وجهه تأثير السم الذي شربه من يد يهودية خبير ، وقلوبهم منفطرة من الوجد عليه ، ذلك أنه لما كان في واقعة خبير قدمت اليه يهودية اسمها : زينب شاة مشوية اضافت اليها سما ، فأخذ منه النبي قطعة واحدة بين شفتيه وأحس بأنها مسمومة ، فآلقها ، ثم لما حضرته الوفاة بعد حين ، كان يقول :

« ما زالت تعاودني أكلة خبير » .

وكان أبو بكر نفسه يبكي ويقول للرسول :

« هلا افتدينا روحك بأرواحنا ؟ »

ثم أوصله الصحابة الى بيت عائشة واضطجع تعباً مهزولاً ، وصار المرض يشتد عليه ، فتخلف عن الصلاة بالمسلمين ، وقيل له : قد جاء وقت الظهر ، فأشار الى أبي بكر ليصلي بالناس ، فكلن من ورله هذه الإشارة خلافة أبي بكر بعد النبي .

واخبرت عائشة رضى الله عنها عن حالة الاحتضار فقالت : كان رأس رسول الله صلى الله عليه وسلم ، مسندا الى صدرى ، وبقره قدر ماء ، وكان يقوم ليضع فيها يده ويمسح جبينه ، ويقول :

« رب أعنى على تحمل سكرات الموت ، ادن منى يا جبريل ،

رَبِّ افْقِرْنِي واجمع بين اصدقائي في السماء ، ثم ثقلت رأسه ومال
ثانية الى صدرى .



٢ - كارلايل :

و كارلايل أحد كبار كتاب الانجليز ، شاعرى النزعة والفطرة ،
متخدر من الرياء والخبث ، يتتبع البطولة ، فيكتب عنها ويمتدحها ،
ويجيب الناس في السمو بانفسهم الى منازل الأبطال ، او على الأقل
الى التشبه بهم ، وقد أثار كتابه : « الأبطال » اعجابا في ميدان الفكر
العالمى ، وترجم الى كل اللغات الحية ، وحينما ترجمه المرحوم
محمد السباعى الى اللغة العربية ، أثار الكثير من الاعجاب ، وقد
كان لاسلوب الأستاذ السباعى البارع اثر في انتشار الكتاب ومن لم
يقراه لمعانيه قراه لاسلوبه ، وفي هذا الكتاب فصل مستفيض عن
حياة الرسول صلوات الله وسلامه عليه ، تقتطف منه ما يلى :

« من العار أن يصغى أى انسان متمدين من أبناء هذا
الجيل الى وهم القائلين . ان دين الاسلام كذب ، وأن محمدا لم يكن
على حق » .

لقد آن لنا ان نحارب هذه الادعاءات السخيفة المخجلة ،
فالرسالة التى دعا اليها هذا النبى ، ظلت سراجا منيرا أربعة عشر
قرنا من الزمان ، لملايين كثيرة من الناس ، فهل من المعقول أن تكون
هذه الرسالة التى عاشت عليها هذه الملايين ، وماتت ، أكذوبة
كاذبة ، او خديعة مخادع ؟ ولو أن الكذب والتضليل يروجان عند
الخلق هذا الرواج الكبير لأصبحت الحياة سخفا وعبثا ، وكان
الأجدر بها ألا توجد .

هل رأيتم رجلا كاذبا ، يستطيع ان يخلق دينا ، ويتمعهه بالنشر
بهذه الصورة ؟

ان الرجل الكاذب لا يستطيع ان يبنى بيتا من الطوب ، لجهله
بخصائص مواد البناء ، وأذا بناه فما ذلك الذى يبنيه الا كومة من

اخلاط هذه المواد ، فما بالك بالذى يبنى بيتا دعائمه هذه القرون
العديدة ، وتسكنه هذه الملايين الكثيرة من الناس ؟
وعلى ذلك فمن الخطأ أن نعد محمدا رجلا كاذبا متصنعا ،
متذرعا بالحيل والوسائل لغاية أو مطمع .. وما الرسالة التى أداها
الا الصدق والحق .

وما كلمته الا صوت حق صادق صاندر من العالم المجهول ..
وما هو الا شهاب أضاء العالم اجمع ، ذلك امر الله .. وذلك فضل
الله يؤتيه من يشاء .

أحب محمدا ، لبراءة طبعه من الرياء والتصنع ، ولقد كان ابن
الصحرَاء مستقل الرأى ، لا يعتمد الا على نفسه ، ولا يدعى ما ليس
فيه ، ولم يكن متكبرا ولا ذليلا ، فهو قائم فى ثوبه الرقع ، كما أوجده
الله يخاطب بقوله الحر المبين ، اكاسرة العجم ، وقيصرة الروم %
يرشدهم الى ما يجب عليهم لهذه الحياة . والحياة الآخرة .

وما كان محمد بعاشق قط ، ولا شاب قوله شائبة لعب ولهو %
فكانت المسائل عنده مسألة فناء وبقاء . اما التلاعب بالأقوال %
والعبث بالحقائق فما كان من عادته قط .

ويزعم المتعصبون ان محمدا لم يكن يريد بدعته غير الشهرة
الشخصية والحياة والسلطان .. كلا واسم الله .

لقد انطلقت من فؤاد ذلك الرجل الكبير النفس ، المملوء رحمة
وبرا وحنانا ، وخيرا ونورا وحكمة ، افكار غير الطمع الدنيوى ،
واهداف سامية غير طلب الجاه والسلطان .

ويزعم الكاذبون ان الطمع وحب الدنيا هو الذى أقام محمدا
وأثاره ، حمق وسخافة وهوس : ان رأينا رايبهم ، اية فائدة لرجل
على هذه الصورة فى جميع بلاد العرب ، وفى تاج قيصر وصولجان
كسرى جميع ما بالارض من تيجان .

لم يكن كفيه ، يركى بالأوضاع الكاذبة ، ويسير تبعا للاعتبارات
الباطلة ، ولم يقبل أن يتشع بالاكاذيب والباطيل ..

لقد كان منفرداً بنفسه العظيمة ، وبحائق الكون والكائنات ،
لقد كان سر الوجود يسطع أمام عينه بأحواله ومحاسنه ومخاوفه .
لهذا بجاء صوت هذا الرجل منبعثاً من قلب الطبيعة ذاتها .
لهذا وجدنا الأذان اليه مصفية ، والقلوب لما يقول وأعية .
لقد كان زاهداً متقشفاً في مسكنه وماكله ومشربه وملبسه ،
وسائر اموره وأحواله ، فكان طعامه ، عادة الخبز والماء ، وكثيراً
ما تتابعنت الشهور ولم توقد بداره نار .

فهل بعد ذلك مكرمة ومفخرة ؟ فحبذا محمد من رجل متقشف ،
خشن الملبس والمأكل ، مجتهد في الله ، دائب في نشر دين الله ، غير
طامع الى ما يطمع اليه غيره من رتبة أو دولة أو سلطان .
ولو كان غير ذلك لما استطاع أن يلاقى من العرب الغلاظ احتراماً
واجلالاً واكباراً ، ولما استطاع أن يقودهم ويعاشرهم معظم وقته ،
ثلاثاً وعشرين حجة وهم ملتفون حوله ، يقاتلون بين يديه ويجاهدون
معه . . لقد كان في قلوب العرب جفاء وغلظة ، وكان من الصعب
قيادتهم وتوجيههم ، لهذا كان من يقدر على ترويضهم وتدليلهم
بطلاً ، وإيم الله .

ولولا ما وجدوا فيه من آيات النبل والفضل لما خضعوا لأرادته ،
ولما انقادوا لمشيئته .

وفي ظني انه لو وضع قيصر بتساجه وصولجانه وسط هؤلاء
القوم بدل هذا النبي ، لما استطاع قيصر أن يجبرهم على طاعته ،
كما استطاع هذا النبي في ثوبه المرقع .

هكذا تكون العظمة .

وهكذا تكون البطولة .

وهكذا تكون العبقرية .



٣ - تولوستوى :

ولعنا لسنا بحاجة الى الحديث عن « تولستوى » أديب وكاتب
روسيا الأعظم ، لقد كان من هؤلاء الذين سمت نفوسهم الى درجة

لا تكاد نجد لها مثيلا في التاريخ الاندرا ، كانت سعادة الانسانية همه الملازم في كل آونة ، كان باستمرار يفكر في تخفيف ويلات الانسانية في معالجة مرضاهم . . في تسليية بائسهم ، في اطعام جائعهم ، في التخفيف عن منكوبهم ، وككل العباقرة الفئرين تسمو بهم عبقريتهم عن المستوى العادى . . صادف في حياته العقبات والالام ، وبغض الحاقدين ، وكراهية الدين لا يحبون الحق .

ومن مآثره الكريمة : انه حينما راي الحملة الظالمة على الاسلام ، وعلى رسول الاسلام ، كتب رايه في هذا الدين الذى أعجب به وتحدث عن رسوله الذى نال اكباره ، وكان جزاؤه على ذلك ، اى على كلمة الحق التى يدين بها : ان حرمة البابا من رحمة الله ، فكان ذلك كما يقول الشيخ محمد عبده مخاطبا الاديب الكبير :

« فليس ما حصل لك من رؤساء الدين سوى اعتراف منهم أعلنوه للناس : انك لست من القوم الضالين » .

ونحن ننشر هنا كلمة صغيرة جدا من رايه ، ثم ننشر خطاب الشيخ محمد عبده الذى وجهه اليه :

يقول « تولستوى »

« لا ريب ان هذا النبى : من كبار الرجال المصلحين ، الذين خدموا الهيئة الاجتماعية خدمة جليلة ، ويكفيه فخرا : انه هدى أمة برمتها الى نور الحق ، وجعلها تجنح للسلام ، وتكف عن سفك الدماء وتقديم الضحايا . .

ويكفيه فخرا : انه فتح طريق الرقى والتقدم ، وهذا عمل عظيم لا يفوز به الا شخص أوتى قوة وحكمة وعلما ، ورجل مثله جدير بالاحترام والاجلال » .

أما خطاب الشيخ محمد عبده فهو التالى (١) :

أيها الحكيم الجليل مسيو تولستوى :

(١) وقد نشره الشيخ رشيد رضا في كتابه عن الشيخ محمد عبده .

لم نحظ بمعرفة شخصك ، ولكننا لم نحرم التعارف مع روحك ، سطع علينا نور من أفكارك ، واشرقت في آفاقنا شمس من آرائك ، ألفت بين نفوس العقلاء ونفسك ، هداك الله الى معرفة سر الفطرة التي فطر الناس عليها ، ووفقك الى الغاية التي هدى البشر اليها ، فادركت أن الانسان جاء هذا الوجود لينبت بالعلم ، ويثمر بالعمل ، ولأن تكون ثمرته تعباً ترتاح به نفسه ، وسعياً يبقى ويربى جنسه ، وشمرت بالشقاء الذي نزل بالناس ، لما انحرفوا عن سنة الفطرة ، وحينما استعملوا قواهم التي لم يمنحوها الا ليسعدوا بها ، فيما كدر راحتهم ، وزرع طمأنينتهم ..

ونظرت نظرة في الدين مزقت حجب التقاليد ، ووصلت بها الى حقيقة التوحيد ورنعت صوتك تدعو الناس الى ما هداك الله اليه ، وتقدمت امامهم بالعمل لتحمل نفوسهم عليه ، فكما كنت بقولك هاديا للعقول ، كنت بعملك حائلا للعرائم والهمم ، وكما كانت آراؤك ضياء يهتدى بها الضالون كان مثالك في العمل اماما يقتدى به المسترشدون .

وكما كان وجودك توبيخاً من الله للأغنياء ، كان مدداً من عنايته للضعفاء والفقراء ، وأن أرفع مجد بلغته ، وأكبر جزاء نلته على متاعبك ، في التصحح والإرشاد ، هو هذا الذي سماه الضالون بالحرمان والإبعاد ، فليس ما حصل لك من رؤساء الدين سوى اعتراف منهم أعلنوه للناس أنك لست من القوم الضالين ، فأحمد الله على أن فاروقك في أقوالهم .. كما كنت فارقتهم في عقائدهم ..

هذا وإن نفوسنا لشقيقة الى ما يتجدد من آثار قلمك ، فيما تستقبل من أيام عمرك .

وأنا نسال الله أن يمد في حياتك ، ويحفظ عليك قواك ، ويفتح ابواب القلوب لفهم قولك ، ويسوق النفوس الى التأسى بك في عملك والسلام .

٤ - اللورد هيدلى :

كان لاسلام اللورد هيدلى ، ضجة كبيرة - لمركزه ، ولما يعلمه فيه عارفوه ، من نضج في التفكير ، وتروى الامور - وحينما اراد الحج مر بالاسكندرية ، فاقام له اهالى الثغر حفلة كبرى وضعت تحت رعاية الامير السابق - عمر الطوسونى - التى القى كلمة حيا فيها الضيف الكريم ابتدأها بقوله :

« مرحبا مرحبا واهلا وسهلا ، لقد خفت مصر الى استقبالكم ، وابتهجت بمقدمكم الكريم ، وكان سرورها بذلك عظيما ، حتى لقد تمت كل مدينة ان تسمى باهلها اليكم ، او يكون لكم متسع من الوقت لزيارتها ، فتقرم بما يجب لكم من الاجلال والامظام ، والترحيب والاكرام » .

وكانت الحفلة برئاسة صاحب الفضيلة الشيخ عبد الفنى محمود شيخ علماء الاسكندرية .

كيف اسلم اللورد هيدلى ؟

ما هى العوامل التى دعت الى اعتناق الاسلام ؟

اننا فى الصفحات التالية سندكر جملة من النصوص ترشد القارئ الى سبب رفضه المسيحية والى سبب اسلامه ، والى تصويره لكثير من وجهات النظر الاسلامية .

ويقول :

« عندما كنت اقصى - انا نفسى - الزمن الطويل من حياتى الاولى فى جو المسيحية ، كنت اضعر دائما ان الدين الاسلامى : به الحسن ، والسهولة ، وانه خلو من عقائد الرومان والبروتستانت !! ولبتنى فى هذا الامتقاد ، زيارتى للشرق التى اعقبت ذلك « ودراستى للقرآن المجيد .. »

له الله .. لكم تالم وقاسى فى سبيل وصوله الى الحق ؟

اسمع اليه يقول :

« فكرت وصليت اربعين سنة ، كى اصل الى حل صحيح » .

ويجب على ان اعترف ايضا ان زيارتى للشرق ملائتني احتراماً
عظيماً للدين المحمدى السلس الذى يجعل الانسان يعبد الله حقيقة
طول مدة الحياة ، لافى ايام الاحاد فقط .

ويرى ان الاسلام هو الدين العالى حقاً .

« ايمكن اذن ، ان يوجد دين يمكن العالم الانسانى من ان يجمع
امره على عبادة الله الواحد الحقيقى ، الذى هو فوق الجميع ،
وامام الجميع بطريقة سهلة خالية من الحشو والتلييك ؟ .. »

فكر لحظة - وذلك تفكير لازم لكمال البشر فى الحقيقة - انه
اذا اصبح كل فرد فى الامبراطورية الانجليزية محمدياً حقيقياً ، بقلبه
وروحه ، لاصبحت ادارة الاحكام اسهل من ذلك ، لان الناس
سيقادون بدين حقيقى .

وها هو ذا يعبر من الشكر حينما هداه الله :

« روح الشكر هى : خلاصة الدين الاسلامى ، والابتهاال اصل
فى طلب القيادة والارشاد من الله .

انه وان كان شكرى لله على كرمه وحنانيته ، كان متأسلاً فى
من صغرى وايام حداثتى ، الا اننى لا استطيع ان اشاهد ذلك من
إخلال السنين القليلة الماضية ، التى قرع فيها الدين الاسلامى لى
حقاً ، وتملك رشدى صدقاً ، واقتننى نقاؤه ، واصبح حقيقة راسخة
فى عقلى وقواذى ، اذ التقيت بسعادة وطمانينة ما رأيتها قط من
قبل ، كما استنشقت هواء البحر ، الخالص النقى ، وبتحقتى من
هلاسة وضياء ، وعظمة الاسلام ومجده ، أصبحت كرجل فر من
ميرداي مظلم ، الى فسيح من الارض تضيئه شمس النهار .

ومما يذكر من تعاليم الاسلام مشيدا به :

« ليس هناك في الاسلام الا اله واحد ، نعبده وتبته ، انه امام الجميع ، وفوق الجميع ، وليس هناك قدوس آخر نشركه معه ، انه لمن المدهش حقا ان تكون المخلوقات البشرية ذوات العقول والالباب على هذا القدر من الغباوة فيسمحون للمعتقدات والحيل الكهنوتية ان تحجب عن نظرهم رؤية السماء ، رؤية ابيهم القهار المتصل دوما بكل مخلوقاته ، سواء كانوا عادييين ، أو أولياء مقدسين .

مفتاح السماء موجود دائما في مكانه ، ويمكن ادارته بأذن واخل المخلوقات دون أية مساعدة من نبي أو كاهن أو ملك ، انه كالهواء الذي- نستنشقه مجانا لكل خلق الله .

اما هؤلاء الذين يجعلون الناس يفهمون غير ذلك ، ما دعاهم اليه هذا العمل الاحب الفائدة .

ليس غرضي الرئيسي ان اهاجم أي فرع معين من فروع الديانة ، لابين جلال وسلاسة الديانة الاسلامية ، التي هي خالية في نظر الكاتب المنصف من العوائق الظاهرة جليا في كثير من الديانات الأخرى .. »

ولقد افترى كثيرون على الاسلام ، وها هو ذا يرد على افتراءاتهم :

« ليس في وسع الانسان ، في الحقيقة الا أن يعتقد أن مدبجي وناسجي هذه الافتراءات ، لم يتعلموا ، حتى ولا اول مبادئ دينهم ، والا لما استطاعوا ان ينشروا في جميع انحاء العالم ، تقارير معروف لديهم انها محض كذب واختلاق .

ان تعاليم القرآن الكريم ، قد نقلت ومورست في حياة محمدا الذي - سواء في أيام تحمله الألم والاضطهاد ، أو في زمن انتصاره

وتجأحه - أظهر أشرف الصفات الخلقية التي لا يتسنى لمخلوق آخر اظهارها .

فكل صفات الصبر والثبات في عصره كانت ترى أثناء الثلاث عشرة سنة التي تألها في مجاهداته الأولى بمكة ، ولم يشعر في كل من هذا الجهاد بأى ترزع في الثقة بالله ، وأتم كل واجباته بشمم وحمية .

كان ، صلى الله عليه وسلم ، مثابرا ، ولا يخشى اعداءه ، لأنه كان يعلم بأنه مكلف بهذه المأمورية من قبل الله ، ومن كلفه بهذا العمل لن يتخلى عنه .

ولقد أثارت تلك الشجاعة التي لا تعرف الجفول - تلك الشجاعة التي كانت حقا احدى مميزاته وأوصافه العظيمة - اعجاب واحترام الكافرين ، وأولئك الذين كانوا يشتبهون قتله .. ومع ذلك فقد انتبهت مشاعرنا ، وازداد اعجابنا به بعد ذلك في حياته الأخيرة ، أيام انتصاره بالمدينة ، عندما كانت له القوة ، والقدرة على الانتقام ، واستطاعته الأخذ بالثأر ولم يفعل ، بل عفا عن كل اعدائه .

العفو والاحسان والشجاعة ، ومثل هاتيك الصفات ، كانت ترى منه في كل تلك المدة ، حتى ان عددا عظيما من الكافرين اهتموا الى الاسلام عند رؤية ذلك .

عفا بلا قيد ولا شرط عن كل هؤلاء الذين اضطهدوه وعذبوه ، آوى اليه كل الذين كانوا قد نفوه من مكة ، وأغنى فقراءهم ، وعفا عن ألد اعدائه ، عندما كانت حياتهم في قبضة يده ، وبحث وحمته ... III

تلك الاخلاق الربانية التي أظهرها النبي الكريم ، اقتنعت العرب بأن حائزها يجب أن لا يكون الا من عند الله ، وأن يكون رجلا على الصراط المستقيم حقا ، وكراهيتهم المتأصلة في نفوسهم : حولتها تلك الاخلاق الشريفة الى محبة وصدافة متينة .

محمد المثل الكامل . .

« نحن نعتبر ان نبي بلاد العرب الكريم ، ذو اخلاق متينة »
وشخصية حقيقية وزنت واختبرت في كل خطوة من خطا حياته »
ولم ير فيها اقل نقص ابدا .

وبما اننا في احتياج الى نموذج كامل يفي بحاجتنا في خطوات
الحياة ، فحياة النبي المقدس تسد تلك الحاجة .

حياة محمد : كمرآة امامنا تعكس علينا التعقل الراقى ، والسخاء
والكرم ، والشجاعة والاقدام ، والصبر والحلم ، والوداعة والعفو ،
وباقى الاخلاق الجوهرية التي تكون الانسانية . ونرى ذلك فيها
بالوان وضاءة . . . خذ اى وجه من وجوه الاداب وانت تتأكد انك
تجدّه موضعا في احدى حوادث حياته .

ومحمد وصل الى اعظم قوة ، واتى اليه مقاوموه ووجدوا منه
شفقة لا تجارى ، وكان ذلك سببا في هدايتهم ونقايتهم في الحياة . . لا
رحم الله اللورد هيدلى ، وجزاه عن الاسلام خير الجزاء .

٥ - اتين دينيه :

ولد « الفونس اتين دينيه » (١) في باريس سنة ١٨٦١ ة

(١) ألفت المودة بين الأستاذ الأديب راشد رستم ، والمفطور له ، ناصر الدين .
وقد كان الأستاذ راشد أول من عرف المصريين به ، فقد ترجم رسالته : « ألسنة
خاصة بنور الاسلام » الى اللغة العربية ، ونشرها في صورة حسنة ، وحينما توفي
ناصر الدين سنة ١٩٢٩ كتب الأستاذ راشد عنه ، مقالا في جريدة الاهرام . وقد
استأنذاه في الانتفاع بالترجمة العربية لرسالة « ألسنة خاصة بنور الاسلام » . عند
المناسبات التي تعرض خلال عملنا هذا ، وكذلك في نشر مقاله الذي كتبه بجريدة
الاهرام ، فأذن بذلك راضيا مفتيحا ، ولا يسعنا الا أن نسجل له الشكر الجزيل .
واجب من الله أن يجزيه احسن الجزاء . وفيما يلي القال المذكور :

« مات هذا المستشرق النابه ، وقد احتشد حوله لتوديعه الوداع الأخير ، العدة
العديد من كبار قومه الرسميين ، ومن أصدقائه ، وعارقي فضلته من أهله ، ومن غير

أهله ، من يمثل الشعوب الشرقية التي أحبها وخدمها . وقد وجب علينا . وأن كنا لم نقف هناك في باريس مع الواقفين خاشعين . أن نبعث إلى روحه تحيات السلام والاعتراف بالجميل .

لقب المسيو « دينيه » حياة العرب ، وهو ذلك الفنان الكبير ، فالتحق له بينهم مقاماً محموداً في بلاد الجزائر ، في تلك اللوحة الهائلة الجميلة « بوسعادة » ينتقل إليه ويسكنه نصف العام كاملاً ، يروح العرب وجيرتهم ، ويروح من نفسه بينهم ، ويحكم بما في حياتهم من جلال تلك المناقب الماثورة منهم ، وتلك الكارم المعروفة بهم ، والتي لا يبيل إليها إلا عشاق الخيال السامي ، ولا ينشدها إلا أهل الفسائل العالية .

وقد وضع في حياة العرب كتاباً جميلاً جليلاً ، ملأه باللوحات البديعة من ريشته القادرة ، ذات البلاغة في تصويرها ، والبيان في صحتها .

والمسيو « دينيه » يبلغ من العمر سبعين عاماً ، وهو من كبار أهل الفن ورجال التصوير ، وصاحب اللوحات الكبيرة النفيسة القيمة ، لزدان بها جدران المعارض الفنية ، وتحفظ بها المتاحف الفرنسية الكبيرة وغيرها من متاحف العالم ، وله في متحف (لوكسمبرج) - وهو متحف كبار المصورين المصريين بباريس - عدة صور منها الصورة الشهيرة المعروفة باسم : (غداة رمضان) وكذلك له صورة في متحف (بو) وكذلك في متحف (مدني) بأستراليا ، وغير ذلك كثير .

وجميع صورته تدل على القدرة الفنية الكبيرة في رسم الصحراء ، كما تدل على دقة التعبير عن الحالات النفسية المختلفة ، وهو ذو مركز خاص مشهود به بين أخوانه المصورين ، وأما من يتخصصه في تصوير الحياة الإسلامية ، وبالأخص ما كان منها في بلاد الجزائر .

وقد درس الروح العربية ولهما الفهم الصحيح ، حتى قيل عنه : أنه المصور القريب بين أخوانه ، الذي يستطيع تمثيلها بالريشة والألوان والاصباغ أحسن تمثيلاً وهم يقولون عنه : أنه المصور « العربي » .

وقد جاءت ترجمة المسيو « دينيه » وأعماله في معجم « لادوس » الكبير ، وفي معجم « هاشيت » للفنون الجميلة . وله عدة مؤلفات منها : كتاب (حياة العرب) الذي ذكرناه ، وكتاب (السراب) ، وكتاب (حياة الصحراء) ، وكتاب (وبيع القلوب) ، وكتاب (الشرق كما يراه الغرب) ، وكلها تشير إلى ما في طبيعته من الخلق الطيب ، وما يحمله في قلبه من الحب والتقدير للشرق والشرقيين .

ومن أهم كتبه ما جفاه تاريخاً لحياة الرسول سيد محمد صلى الله عليه وسلم ، وهو السيرة النبوية في مجلد كبير جليل ، وضعه باللغة الفرنسية ، وزيّنه

بالصور الملونة البديعة الكثيرة المتعددة ، من ورشته الخاصة ، يمثل فيها المناظر الإسلامية ، ومشاهد الدين ومعاليه ، وطبعه طبعا غاية في الإتقان والعناية ، حتى أنه ليمد تحفة من تحف الطباعة .

كل ذلك كان تقديرا منه لموضوعه ، ثم أنه قدمه لأرواح الجنود الإسلامية التي استشهدت في الحرب الكبرى وهي تحارب في صفوف الفرنسيين ، ونشره كذلك باللغة الإنجليزية بنفس الحجم الكبير والإتقان التام ، والكتاب في طبيعته قد تطلى بمختلف أنواع اللوحات الزخرفية الملونة ، ذات الأشكال العربية ، غاية في الدقة والإبداع ، وهي اللوحات التي قام بعملها خاصة لهذا الكتاب السيد محمد رأسم الجزائري ، أشهر رجال الزخرفة العربية ، والذي أشار إليه المصنف « لأزار » الأستاذ بجامعة الجزائر ومدير متحفها ، وذلك في المحاضرة التي القاها في النادي الفرنسي بالقاهرة في شهر مارس سنة ١٩٢٩ ، ويبلغ ثمن النسخة الواحدة من هذا الكتاب خمسة جنيهات مصرية .

وما نظن أن العالم العربي قد قرأ للمصنف « دينيه » شيئا بالعربية قبل ذلك الرسالة التي عربناها له : (أشعة خاصة بثور الإسلام) والتي نشرت بمصر في هذا العام ، وهي التي جعلناها بحثا مصرياً ، في مبادئ الدين الإسلامي ، وأراد اظهار هذه المبادئ واضحة جلية ، وأنها تفضل مبادئ المذنبات الحاضرة ، ولعل هذه الرسالة هي آخر ما كتب ، اللهم الا اذا كان قد فرغ من (رحلة الحج) التي كان قد ذكر لنا أنه يشتغل بتدوينها بهمة ونشاط ، وذلك عقب عودته من بلاد الحجاز ، هاتيا العام ، بعد أن أدى فريضة الحج .

والذا سمعت لنا الحقيقة أن نقرر شيئا فإنه ذكر لنا في كتابه أننا لا نرى من التعب والمشاق الشيء الكثير ، رغم ما لاقاه من التكريم والعناية الخاصة ، ورغم تسيانه المشقة في سبيل الله ، وهو يدعو إلى اصلاح وسائل النقل والصحة وتنظيم الحياة لأولئك الألوف من الحجاج الذين يأتون رجالا وعلى كل ضامر يأتيين من كل فج عميق .

والمصنف « دينيه » كاتب رقيق العبارة ، واسع الاطلاع ، لذلك فهو صحيح الحجة ناهض البرهان ، ثم هو شديد الهجوم شديد الدفاع ، ذلك لأنه فيور على مبدئه الذي لم يتخله الا بعد بحث وتفكير .

وقد أعلن اسلامه رسميا بالجامع الجديد بمدينة الجزائر في اجتماع حافل عام ١٩٢٧ ، وطلب أن يدفن في قبره مسلما حنيفا ، وهو القبر الذي شيده لنفسه في بلدة (بوسعادة) بالجزائر ، وقد ذكرت الاهرام في تقاريرها الخصوصية أس : أنه سينقل إليها من فرنسا وفق وصيته ، ويقول : أنه لم يسلم لطمع ، أو منغم (والرجل غنى موسر الحال) وانما أسلم أرضاء لبقينه وضميره ، وأنه ناثق للناصرين والطامعين ، فخرج من « دينيه » إلى « ناصر الدين » .

وعاش - رحمه الله - فنانا بطبعه : كان مرهف الحس ، رقيق الشعور ، جياش العاطفة .

وكان صاحب طبيعة متدبنة ايضا : كان كثير التفكير ، جم التامل ، يسرح بخياله في ملكوت السموات والأرض ، يريد أن يخترق حجبه ، ويكشف عن مسائره ، ويصل ... الى الله .

كان فنانا يتملكه شعور ديني ، وكان دينيا ، يغمره ويسيطر عليه شعور فني ؛ وامتزج فيه الفن بالدين ، فكان مثالا واضحا للانسان الملهم .

نشأ من أبوين مسيحيين ، وتلقن - بطبيعة الحال - العقائد المسيحية نظريا ، ومارسها عمليا ، وذهب به أبوه - ككل مسيحي - الى التعميد ، وإلى الكنيسة ، فشب وترعرع على عقيدة التثليث والصلب والغداء والفجران .

وله في بيان فضائل الشرقيين عامة والدفاع عنهم جملات قلمية ، ولوحات تصويرية ، تشهد له باخلاصه في حب الشرق ، وتقوم دليلا على نحيبه للعدل والانصاف . وقد استفتاه بعضهم عن أمر الشرق والغرب فكتب يقول « ان الغرب يخطئ النظر الى الشرق ، مع أن للشرق على الغرب أفضلا متاملة في مدنيته ، متغلغلة في حياته ، ذلك من أثر الدينيات ، التي هو مدين فيها للشرق ، ومن أثر المعاملات والاقتصاديات التي منشؤها اليهودية الشرقية ، ومن أثر الحياة الثريفة والهمة القمصاء ، التي منشؤها أنظمة الفروسية العربية ، ومن أثر علم البحار وعلم السماء ، وعلم الإبدان وعلم الكيمياء التي ابتدعتها أصولها العقول الشرقية » .

ويقول : « ان الشرق لم يضر للغرب الاساءة ، وان الغرب يخطئه إذ يظن أن الشرق لا يستحق العناية ، مع أن الشرق قد عرف كل دخائل الغرب وأنه مع ذلك لا يحمل له الا السلامة » .

وهكذا يقوم السيد ناصر الدين دينيه رسولا للسلام بين الشرق والغرب ، وهو النبل الطيب لكل قارئه يجب بلاده الاصلية ويحبب الشرق الجليل النبيل ، ومع أنه قد اعتنق الإسلام وعاش مسلما ومات مسلما ، فإن ذلك لم يمنعه من أن يكون مقبلا على المهد والأخلاق لبلاده الحبوبية ، وإن يجتمع بحول نفسه رجال قرنسة أكرسيون من الوزراء ، يذكرون حسناته ويؤثرونه بحسن التأبين - ذلك لنباله قصده ، ومثانة انسانيته (راشد دستي) : الأهرام ١٩/١٢/١٩٢٧ م .

وعلى مر الزمن ، أخذت تستبين فيه طبيعته الفنية ، وأخذ يستولى عليه شعور بالقلق والحيرة من الناحية الدينية .

ان الفنان يتصور الخلود في دقة لا تتأني لغمر ذوى الشعور الفني ، ويتمنى الخلود ، ويريده ، ويعمل جاهدا لتكتب لوحاته في سجل الخلود ، فتسمو على الزمن ، وترتفع عن حدود مايتناهى .
وأصحاب الطوائف الدينية يفكرون في الخلود ، ويتمنونه ويريدونه ، ويعملون جاهدين لكشف المعنى فيما يتعلق بمصيرهم الأبدى .

وكان « دينيه » يفكر في لوحاته ، ويفكر في مصيره ، ويعمل جاهدا ليبلغ الدروة في الفن ، ويعمل جاهدا لازالة الظلمة المتكاثفة في دائرة اللا نهاية .

وكانت هناك وسائل لصقل - للصقل لا للايجاد - الطبيعة الفنية ، والاتجاه بها نحو الكمال ، وفي ذلك ما يطمئن ، نوعا ما ، وفي ذلك علاج - بعض العلاج - للقلق فيما يتعلق بالفن ، وقد جد « دينيه » في استكمال وسائل الصقل ، النظرية منها والعملية واتخذ لذلك الأسباب ، وأحسن من هذه الجهة ببعض الطمأنينة .

ولكن ما العلاج لطبيعته الدينية القلقة ؟ ليس لذلك من علاج سوى البحث والتأمل وإطالة التفكير في الكون ، في النصوص المقدسة ، وفي العقائد التي يدين بها الوسط المباشر ، والبيئة المحيطة وفكر « دينيه » في المسيحية ، وفي الكنيسة ، وفي البابا المعصوم ، وفي عقيدة التثليث والصلب والفداء والغفران
المسيح ابن الله !!! وقد صلب ليظهر بنى البشر من اللعنة التي حلت بهم بسبب خطيئة آدم !!!

انه صلب ليفتدى البشر ، ثم هو ابن الله ، وهو الله
وهو بشري وهو اله !!!

ويدور رأس دينيه ، فلا يكاد يرى بارقة من أمل في أن يهتدى
الى الحق في كل ذلك .. وهل في ذلك من حق ؟ ... وهل في
الظلمة من نور ... ؟

الإنجيل الحالية غير صحيحة :

ومع ذلك فلم يئأس ، بل أعاد قراءة الإنجيل من جديد محاولاً
جهده ، أن يراها تتسم بسمة الحق ، فيؤمن بابن الله ، وبالكاثوليكية ،
ولكنه رأى فيها ما يتنافى مع الصورة المثلى للإنسان الكامل فضلاً
عن الصورة التى تريد المسيحية أن توحى بها :

فمن أقوال المسيح التى فيها حطة واحتقار لأمه العذراء
ما صدر منه في عرس « قانا » : « وفى اليوم الثالث كان عرس في
قانا الجليل ، وكانت أم يسوع هناك ، ودعا أيضاً يسوع تلاميذه الى
العرس ، ولما فرغت الخمر قالت أم يسوع له : ليس لهم خمر ،
قال يسوع : مالى ومالك يا امرأة » (١) .

ومن أقواله التى تحمل في طياتها اللعنة على شجرة تين لم تحمل
ثمراها ، لانه لم يكن موسم تين : « فنظر شجرة تين من بعيد ،
عليها ورق ، وجاء لعله يجد فيها شيئاً ، فلما جاء اليها لم يجد
شيئاً الا ورقاً ، لانه لم يكن وقت التين فتعجب يسوع وقال لها :
لا يأكل احد منك ثمراً بعد الى الأبد ، وكان تلاميذه

يسمعون » (٢) .

(١) الجبل يوحنا ، للاسحاح الثاني عشر ، هذا ما يقوله الإنجيل فيما يتعلق
بصلة المسيح بأمه . اما القرآن فانه يقول : « فاضارت اليه ، قالوا كيف تكلم من
كان في الهد صبياً ؟ قال : انى عبد الله أتاني الكتاب وجعلنى نبياً ، وجعلنى مباركاً
أينما كنت ، وأوصانى بالصلاة والزكاة ما دمت حياً ، وبراً بالوالدين ولم يجعلنى
رجلاً شقياً ، والسلام على يوم ولدت ويوم أموت ويوم أبعث نبياً » .

(٢) إنجيل مرقس : الاسحاح الحادى عشر ■

كذلك من اقواله الدالة على كرهه الغريب :
« ... واذا امرأة كنعانية خارجة من تلك التخوم صرخت
اليه قائلة :

ارحمنى يا سيد يابن داود ، ابنتى مجنونة جدا ، فلم يجيبها
بكلمة ، فتقدم تلاميذه وطلبوا اليه قائلين : اصرفها لانها تصيح
وراءنا ، فاجاب وقال :

لم ارسل الا الى خراف بيت اسرائيل الضالة (١) .

ومن اقواله التى توجب كراهية الاقرباء :

« ان كان احد ياتى الى ولا يبغض اباه وامه ، وامراته وأولاده ،
واخوته وأخواته ، حتى نفسه ايضا ، فلا يقدر ان يكون لى
تلميذا » (٢) .

ومن اقواله التى فيها اعتراف بالجهل :

« واما ذلك اليوم وتلك الساعة فلا يعلم بها احد ولا الملائكة
الذين فى السماء ، ولا الابن الا الاب » (٣) .

هذه النصوص تبث فى النفس الشك فى صحة الاناجيل التى
بين ايدينا (٤) .

صحة الاناجيل :

واداه ذلك الى البحث فى صحة الاناجيل ، وفى قيمتها من
الناحية التاريخية .

وكانت نتيجة بحثه : انه لا شك ان الله قد اوحى الانجيل الى
عيسى بلفظه ولغة قومه ولا شك ايضا ان هذا الانجيل قد ضاع
واندثر ، ولم يبق له اثر ، او انه باد ، او انه قد ايبس (٥) .

(١) انجيل متى : الاصحاح الخامس عشر »

(٢) انجيل لوقا : الاصحاح الرابع عشر »

(٣) انجيل مرقس : الاصحاح الثالث عشر »

(٤) عن « اشعة خاصة بنور الاسلام » »

(٥) عن « اشعة خاصة بنور الاسلام » »

ولهذا قد جعلوا مكانه « توليفات » أربعة ، مشكوكا في صحتها ،

وفي نسبتها التاريخية .

كما انها مكتوبة باللغة اليونانية ، وهي لغة لا تتفق طبيعتها مع لغة عيسى الاصلية التي هي لغة سامية ، لذلك كانت صلة السماء بهذه الأناجيل اليونانية اضعف بكثير من صلتها بتوراة اليهود (١) ورأى - في النهاية - في وضوح :

« ان الدبابة الكاثوليكية لا تتحمل البحث والمناقشة . وقد اظهرت الأدلة العديدة - سواء اكانت اخلاقية أم تاريخية ، ام علمية ، ام لقوية ، ام سيكلوجية ، ام دينية - ان الكاثوليكية ، ملأى بالأغلاط الواضحة » .

ولم يمكنه أن يقول ما قال القديس « أوغسطين » مما يعتبر شعار كل مسيحي :

« اننى اومن بذلك : لأن ذلك غير معقول » (٢) .

ولار شعوره الدبنى على أوضاع مبهمة ، والأفاظ غامضة ، ومشاكل لا تحل ، وانتهى به المطاف ، بعد بحث وجدل ومناظرات

(١) من « ازمة خاصة بنور الاسلام » .

(٢) لا شك أن « دينيه » اطلع على مؤلفات « رينان » الذى كتب عن المسيح عليه السلام ، كتابا يثبت فيه : « ان السيد المسيح لم يكن الها ولا ابن اله ، وانما هو انسان يمتاز بالخلق السامى والروح الكريمة » . و « رينان » لم يكن متطرفا في حكمه ، فقد أثبت على كل حال وجود المسيح وجودا تاريخيا حقيقيا ، ولكن آخرين اخذوا ينتقون في بطون الكتب ، ويتنبهون الروايات ، فالتهموا الى عدم الاطمئنان لوجود المسيح تاريخيا ، من هؤلاء « باييه » استاذ علم الاجتماع بجامعة « السوربون » ، الذى اشترك مع زميلين له في تأليف كتاب يهدف الى اثبات ان المسيح أسطورة وان انتشار المسيحية لم يكن الا لأسباب سياسية بحتة ، أما الاستاذ « جينيبوي » ، استاذ تاريخ الأديان بالسوربون الى عهد قريب ، فقد أثبت في عدة مؤلفات ذات شهرة عالمية - أثبت بما لا يدع مجالا للشك ، ان المسيحية الحالية ليست هي مسيحية المسيح ، بل لا تمت الى مسيحية المسيح بصله ، اللهم الا الصلة الاسمية .

وتأملات ، الى رفض المسيحية ، وبلغت حيرته حينئذ أشدها ،
ولكن اليأس لم يتطرق الى نفسه قط ، وإذا لم يجد الهداية في
المسيحية فليس معنى ذلك أنه لن يجدها مطلقا ؛

إن الحقيقة عزيزة المنال ، ولكنها موجودة ، والسبيل إليها :
البحث .

الالتجاء الى العقل :

ورأى « دينيه » أن يتجه الى العقل ، يستمد منه الهداية الى
الطريق المستقيم ، ولكنه انتهى الى أن العقل عاجز في ميدان
ما وراء الطبيعة ، وفي الواقع : يسعى كثير من ذوى العقول المستنيرة
— بعد أن أفاقوا من غفلتهم ، وبعد أن رأوا أخفاق مذهب استقلال
العقل بالمعرفة — لتعرف طريق الهداية ، وأن مذهب الحدس الذي
يتهافون عليه خلف حامل لوائه المسيو « برجسون » الشهير .
هو عبارة عن رد فعل واضح لمذهب استقلال العقل بالمعرفة ،
أو هو — وهو الأصح — رد فعل لعجز هذا المذهب .

فقد حدد هذا المفكر — في قلوب الناس النهمين الى الإيمان —
آمالا كان يظهر أنها ضاعت ضياعا نهائيا ، فهو ياذن لهم بأن ياملوا
في خلود الروح ، ويقول لهم :

إن الدنيا ليست مشتبكا عظيما أقوى عمياء ، وإن العقل ليس
هو الطريقة الوحيدة للمعرفة (١) .

أخفقت المسيحية في أرضاء ضميره الدينى ، وأخفق العقل في
قيادته الى التور ، الأم يتجه إذن ؟
المسيحيون الذين أسلموا :

وتلفت حوله ونظر : ماذا فعل أمثاله ممن شكوا في المسيحية
وشكوا في العقل ؟

فراى : أن نفرا من النصارى فى مختلف الاقطار الاوربية دانوا بالاسلام فى الاعوام الأخيرة .. ويكثر مددهم على مر الايام ، وفى لندن وليفربول جماعات اسلامية ذات شأن حقيقى ، منهم فريق من اميان الانجليز (١) .

ورأى : أن الدين يعتنقون الاسلام فى وقتنا هذا من المسيحيين وغيرهم ، انما هم من الخاصة سواء كانوا فى الهيئات الاجتماعية الاوربية ، او الامريكية ، كما أن اخلاصهم فى ذلك لا شك فيه ، لانهم أبعد ما يكونون عن الأغراض المادية (٢) .

وتبين له : أنه يوجد فى جميع انحاء أوربا وأمريكا من اعتنقوا الاسلام ، وإذا كان هذا الامر لا يزال قليل الأهمية اذا نظرنا الى قلة عدد المعتنقين — وإن كان عددهم لا بأس به — فانه ذو أهمية كبرى ، نظرا لمركز هؤلاء المعتنقين الذين ينتمون الى الطبقات الراقية المتعلمة ، ونذكر منهم على سبيل المثال : « اللورد هيدلى » الانجليزى ، وصديقنا المأسوف عليه المرحوم « كرستيان شرفيس » أحد تلاميذ « افست كومت » وأديبا من أدباء فرنسا المعدودين ، وفيلسوفنا من فلاسفتها المشهورين « (٣) » .

ومما لاريب فيه : أن هناك مفكرين منصفين — لأغربيين — فحسب — بل عالمين أيضا ، درسوا الاسلام دراسة عميقة ، فأحبه البعض وناصره ، وآمن به البعض الآخر ، وأعلن اسلامه ، وصدق فيه .

ويقول أحدهم (٤) :

(١) ناصر الدين : الشرق فى نظر الغرب .

(٢) اشعة خاصة بنود الاسلام .

(٣) الحج الى بيت الله الحرام ، لناصر الدين ، ترجمة ج : توفيق أحمد .

(٤) اللورد « هيدلى » .

« اتنى اعتقد أن هناك آلافا من الرجال والنساء أيضا مسلمون قلبا ، ولكن خوف الانتقاد ، والرغبة فى الابتعاد عن التعصب الناشئ عن التغيير ، تأمروا على منعهم من اظهار معتقداتهم » .

ونحب ان نعرض فيما يلى لامثلة من هؤلاء المفكرين المنصفين الذين لا شك أنهم قد قرأ لهم « دينيه » وتبوع آراءهم .

الشيخ عبد الواحد يحيى :

ولعل « دينيه » قد اتصل فى اواخر حياته بمفكر آخر من اعلام المفكرين ، هو العالم الفيلسوف الحكيم ، الصوفى « دينيه جينو » الذى يدعى اسمه فى أوروبا قاطبة ، وفى أمريكا ، والذى يعرفه كل هؤلاء الذين يتصلون بالدراسات الفلسفية والدينية .

وقد كان اسلامه ثورة كبرى هزت ضمائر الكثيرين من ذوي البصائر الطاهرة ، فاعتقدوا به ، واعتنقوا الاسلام ، وكونوا جماعات مؤمنة مخلصه ، تعبد الله على يقين فى معازل الكاثوليكية فى الغرب .

وكان سبب اسلامه بسيطا منطقيا فى آن واحد :

لقد اراد أن يمتصم بنص مقدس ، لا ياتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه ، فلم يجد - بعد دراسة عميقة - سوى القرآن ، فهو الكتاب الوحيد الذى لم ينله التحريف ولا التبديل ، لأن الله تكفل بحفظه ، وحفظه حقيقة :

« انا نحن نزلنا الذكر واناله لحافظون » .

لم يجد سوى القرآن نصا مقدسا صحيحا ، فاعتصم به ، وسار تحت لوائه ، فغمره الامن النفسى فى رحاب الفرقان .

ومؤلفاته كثيرة مشهورة ، من بينها كتاب « أزمة العالم الحديث » بين فيه الانحراف الذى تسير فيه أوروبا الآن ، والضلال المبين الذى لعمى الغرب عن سواء السبيل »

اما كتابه : « الشرق والغرب » ، فهو من الكتب الخالدة ، التي تجعل كل شرقي يفخر بشرقيته . وقد رد فيه الى الشرق اعتباره ، مبينا أصالته في الحضارة ، وسموه في التفكير ، وإنسانيته التي لا تقاس بها مادية الغرب وفساده وامتصاصه للدماء ، وعدوانه الذي لا يقف عند حد ، وظلمه المؤسس على المادية والاستغلال ، ومظهرها في كل صفحة من صفحاته نبل الشرقيين وعمقهم ، وفهمهم للأمور فهما يتفق مع الفضيلة ومع أسس المبادئ الإنسانية
وقد كتبنا عنه تقريراً لحدى جامعاتنا المصرية ، للتعريف به ، ونشره فيما يلي :

« رينيه جينو : من الشخصيات التي أخذت مكانها في التأريخ ، يضعه المسلمون بجوار الامام الغزالي وأمثاله ، ويضعه غير المسلمين بجوار أفلاطون ، صاحب الأفلاطونية الحديثة ، وأمثاله .

« وإذا كان الشخص ، في بيئتنا الحالية ، لا يقدر التقدير الذي يستحقه إلا بعد وفاته ، فقد كان من حسن حظ « رينيه جينو » أنه قدر أثناء حياته ، وقدر بعد وفاته ، أما في أثناء حياته - فكان أول تقدير له : أن حرمت الكنيسة قراءة كتبه ، والكنيسة لا تفعل هذا إلا مع كبار المفكرين الذين تخشى خطرهم ، وقد وضعته بذلك بجوار عباقة الفكر ، الذين اتخذت تجاههم نفس المسلك ، ولكنها رأت في « رينيه جينو » خطراً يكبر كل خطر سابق ، فحرمت حتى الحديث عنه .

« وإذا كان هذا تقديراً سلبياً له قيمته ، فهناك التقدير الإيجابي ، الذي لا يقل في أهميته عن التقدير السلبي ، فهناك هؤلاء الذين استجابوا للثورة « رينيه جينو » ، قالوا بجمعيات في جميع العواصم الكبرى في العالم ، وعلى الخصوص في سويسرا ، وفي فرنسا . والكونون لهذه الجمعيات احتذوا حذو « رينيه جينو » فاتخذوا الاسلام ديناً ، والطهارة والاخلاص وطاعة الله ،

شعارا ودينا ، ويكتون ، وسط هذه المادة السابقة ، وهذه الشهوات المتغلبة ، واحات جميلة يلجا اليها كل من اراد الطهر والطمأنينة .

ومن التقدير الايجابي ايضا ، ان كتبه ، رغم تحريم الكنيسة لقراءتها ، قد انتشرت في جميع ارجاء العالم ، وطبعت المرة بعد الأخرى ، وترجم الكثير منها الى جميع اللغات الحية الناهضة ، ماعدا العربية للأسف الشديد .

» ومن الطريف : ان بعض الكتب ترجم الى لغة الهند الصينية ، ووضعت كشرح للوصية الأخيرة من وصايا « الدالاي لاما » ، ولم يكن يوجد في الغرب شخص متخصص في تاريخ الأديان ، الا وهو على علم بأراء « رينيه جيرو » .
» كل هذا التقدير ، كان في حياته .

اما بعد مماته ، فقد زاد هذا التقدير : لقد كتبت عنه جميع صحيف العالم ، ومنها بعض الصحف المصرية العربية .

وقد خصصت له مجلة : « فرنسا - آسيا » ، وهي مجلة محترمة . عددا ضخما ، كتب فيه كبار الكتاب الشرقيين والغربيين ، وافتتحته بتقدير كاتب فرنسا الأكبر ، « أندريه جيد » ، وقوله في صراحة لا أيس فيها : ان آراء « رينيه جيرو » لا تنقض .

وتخصصت مجلة « ايتودترا ديسيونيل » ، وهي المجلة التي تعتبر في الغرب كله لسان التصوف الصنحيج ، عددا ضخما من اعدادها ، كتب فيه أيضا كبار الكتاب الشرقيين والغربيين .

ثم تخصص له الكاتب الصحفي الشهير « بول ميران » كتابا ضخما تحدث فيه عن حياته ومن آرائه ، ووضعه ، كما وضعه الآخرون الذين كتبوا عنه ، في المكان اللائق به ، يجوار الامام الغزالي او الحكيم افلاطون .

نشأ « رينيه جينو » في فرنسا من أسرة كاثوليكية ، ثرية محافظة ، نشأ مرهف الحس ، مرهف الشعور ، مرهف الوجدان ، متجها بطبيعته ، الى التفكير العميق والابحاث الدقيقة ، وهاله ، حينما نضج تفكيره ، ما عليه قومه من ضلال ، فاخذ يبحث في جد عن الحقيقة ، ولكن اين هي ؟ افى الشرق ام فى الغرب ؟ وهل هي فى السماء او فى الأرض ؟

اين الحقيقة ؟

سؤال وجهه « رينيه جينو » الى نفسه كما وجهه من قبل الى نفسه الامام المحاسبى ، والامام الفزالى ، والامام محبى الدين ابن عربى ، وكما وجهه من قبلهم عشرات من المفكرين الذين ابوا ان يستنيموا للتقليد الاعمى ... وتأتى فترة الشك والحيرة والالام الممض ، ثم يأتى عون الله ، وكان عون الله ، بالنسبة الى « رينيه جينو » ان بهرته أشعة الاسلام الخالدة ، وغمره ضياؤه الباهر ، فاعتنقه ، وتسمى باسم الشيخ عبد الواحد يحى ، وأصبح جنديا من جنوده يدافع عنه ، ويدعو اليه .

ومن امثلة ذلك ما كتبه فى كتابه « رمزية الصليب » تفنيدا للفرية التى تقول :

ان الاسلام انتشر بالسيف : ومن امثلة ذلك أيضا ، ما كتبه فى مجلة « كاييه دى سود » فى عددها الخاص بالاسلام والغرب ، دفاعا عن الروحانية الإسلامية : لقد اترك الفرييون روحانية الاسلام ، او اقلوا من شأنها ، واشادوا بروحانية المسيحية ، واكبروا من شأنها ووضعوا التصوف المسيحى فى اسمى مكانة ، وقللوا من شأن التصوف الإسلامى : فكتب الشيخ عبد الواحد يحى « مبینا سمو التصوف الإسلامى وروعته » وقارن بينه وبين ما يسمونه بالتصوف المسيحى ، او « المستيسزم » ، وانتهى بأن هسلدا « المستيسزم »

لا يمكنه أن يبلغ ، ولا عن بعد ، ما بلغه للتصوف الاسلامى من سمو ، ومن جلال .

على أن الشيخ عبد الواحد يحى ، لم يشد بالإسلام فحسب ، وإنما أشاد فى جميع كتبه ، وفى مواضع لا يأتى عليها الحضر بالشرق .

لقد دأب الاستعمار على أن يفرس فى نفوس الشرقيين : أنهم أقل حضارة ، بل أقل انسانية من الغربيين . . وأتى الشيخ عبد الواحد ، فقلب الأوضاع رأسا على عقب ، وبين للشرقيين قيمتهم ، وأنهم منبع النور والهداية ، ومشرق الوحي والالهام :
ولقد كتب الشيخ عبد الواحد مقالا مستفيضاً بعنوان :

التر الثقافة الاسلامية فى الغرب

بين فيه فضل الثقافة الاسلامية على اوربا ، يقول :

ان كثيرا من الغربيين لم يدركوا قيمة ما اقتبسوه من الثقافة الاسلامية أو يفقهوا حقيقة ما أخذوه عن الحضارة العربية فى القرون الماضية ، بل ربما لم يدركوا منهما شيئا مطلقا ، وذلك لان الحقائق التى تلقى اليهم ، حقائق مشوهة ، حظها من الصخة قليل ، فانها تبالغ كل المبالغة فى الحط من شأن الثقافة الاسلامية والتقليل من قدر المدنية العربية ، كلما اتاحت الظروف لأصحابها ذلك .

ويلاحظ أن دراسة التاريخ فى المعاهد الغربية لا توضح هذا التأثير . بل أن الحقائق تناولتها يد التحوير والتحريف قصدا فى كثير من الحوادث عظيمة الشأن جليلة الخطر .

مثال ذلك ما هو شائع معروف من أن أسبانيا ظلت تحت الحكم الاسلامى عدة قرون ، بينما لا يذكر التاريخ الغربى قط ، أن صقلية والجزء الجنوبى الحالى لفرنسا كانا تحت الحكم الاسلامى

الإسلامية قد تناول للدرجة بعيدة وبشكل محسوس ، كل العلوم ،
والفنون ، والفلسفة ، وغير ذلك . وقد كانت بلاد الإسبان مركز
الوسط الهام الذي انتشرت منه تلك الحضارة . وليس غرضنا
الآن أن نفحص كل هذه الأنواع بالتفصيل ، ونرى مقدار ما خلفته
الثقافة الإسلامية فيها ، ولكننا نركز بحثنا في بعض نقط نعتقد أنها
من الأهمية بمكان ، وأن قل من يدركها في وقتنا هذا .

أما عن العلوم فمن السهل أن نفرق بين العلوم الطبيعية ،
والعلوم الرياضية ، فاما عن الأولى فانا نعلم علم اليقين أنها
انتقلت بكلياتها وجزئياتها الى أوروبا عن طريق الحضارة الإسلامية
مصبوغة بالصبغة الإسلامية تماما . فالكيمياء احتفظت دائما
باسمها العربي الذي يرجع أصله الى مصر القديمة ، والذي كان له
معنى من أعمق المعاني التي لم يعرفها الكيميائيون الحديثون حقيقة .
ولنضرب مثلا آخر ، ذلك علم الفلك فان أكثر اصطلاحاته
للخاصة ما تزال محتفظة في كل اللغات الأوروبية بأصلها العربي ،
كما أن كثيرا من النجوم ما يزال علماء الفلك في كل الأمم يطلقون
عليها أسماءها العربية .

وهذا يرجع الى أن مؤلفات الفلكيين اليونانيين القدماء ، مثل
بطليموس الاسكندرية ، كانت معروفة في التراجم العربية ومجمعة
مع المؤلفات الإسلامية .

ومن السهل جدا أن نوضح أن كثيرا من المعارف الجغرافية
الخاصة بالمناطق السحيقة في آسيا وأفريقيا عرفت من الرحالة
العربي الذين جابوا كثيرا من الأقطار وحملوا معهم معلومات قيمة .

أيضا . وربما عزا البعض هذا الأهمال من المؤرخين الى تعصبهم الدينى ، ولكن ما هى حجة المؤرخين المعاصرين - وغالبيتهم لا دينى - فى موافقتهم أسلافهم فى قلب الحقائق ؟ لهذا ينبغى أن ندرك مقدار زهو الغربيين وكبريائهم ، معا منهم عن ادراك الحقائق الصحيحة ، ومقدار ما هم مدينون به للشرق . والأغرب من ذلك كله أنه بينما يعتبر الأوروبيون انفسهم الورثة المباشرين للمدنية اليونانية القديمة ، فإن الحق يدحض زعمهم هذا : إذ أن الواقع المعروف من التاريخ نفسه ، يثبت لنا أن علوم اليونان وفلسفتهم لم تنتقل الى الأوروبيين الا بواسطة المسلمين ، وبعبارة أخرى ، لم تصل المخلفات العقلية لليونانيين الى الغرب ، الا بعد أن درسها الشرق .

ولولا علماء الاسلام وفلاسفتهم لظل الغربيون جاهلين بتلك العلوم زمنا طويلا بل ربما لم يدركوها كلية . وينبغى أن نلاحظ أننا نبحث هنا عن مقدار تأثير الحضارة الإسلامية ، لا العربية فحسب ، كما يختلط على البعض أحيانا ، وذلك لأن معظم من حاولوا نقل هذه الثقافة الإسلامية لم يكونوا من العرب الخالص ، وإذا كانت لغتهم عربية ، فإن ذلك ناتج من تأثيرهم بدينهم الإسلامى ، وما دمتنا قد ذكرنا اللغة العربية ، فإنا نلاحظ دليلا واضحا يثبت لنا انتقال المؤثرات الإسلامية فى الغرب : وهو تلك الكلمات العربية الأصل والمنبتة التى تستعمل تقريبا فى كل اللغات الأوروبية ، بل ما زالت تستعمل حتى وقتنا هذا ، على أن معظم الغربيين الذين يستعملونها يجهلون حقيقة مصدرها كل الجهل .

وبما أن الكلمات هى التى تستعمل لنقل الأفكار ، وازهار ما تكنه النفوس ، فإن من السهل علينا جدا أن نستنتج انتقال تلك الأفكار والآراء الإسلامية نفسها ، وفى الحق أن تأثير الحضارة

أما من ناحية الاختراعات - وهى تابعة للعلوم الطبيعية - فقد انتقلت أيضا بنفس الطريق أى بواسطة المسلمين . وما تزال قصة الساعة المائية التى أهداها الخليفة هارون الرشيد الى الامبراطور شارلمان عاقلة بالاذهان ثابتة الوقائع .

أما الرياضيات فيجب أن نعيها التفاتا خاصا ، وذلك لأهميتها فى هذا البحث ، فان ميدانها الواسع لا نرى فيه علوم اليونان فحسب ، بل نرى فيه أكبر الأثر للثقافة الإسلامية ، مضافا إليها علوم الهند أيضا . أما اليونانيون فقد بلغوا درجة الكمال فى الهندسة وعلم الأرقام . ويلاحظ أن الأخير يرتبط دائما مع الأول فى الاشكال عليها اسماءها العربية .

وهذا التفوق الذى كان للهندسة يظهر لنا جليا فى الجملة التى حفرها أفلاطون على مدخل مدرسته : (لا يدخله الا عالم بالهندسة)

ولكن يوجد علم آخر من الرياضيات يتبع علم الأرقام ولكنه لم يكن معروفا - كالعلوم الأخرى - فى اللغات الأوربية بالاسم اليونانى : لأنه لم يكن معروفا بين اليونانيين القدماء : هذا هو علم الجبر الذى كان مصدره الأول الهند . والذى يسهل علينا من اسمه العربى أن نعرف طريق انتقاله الى الغرب .

حقيقة أخرى حان حين ذكرها ولو انها قليلة الأهمية ، ولكنها تلى أيضا على ما قلنا ، وهى أنه من الشائع فى كل مكان أن الأرقام التى يستعملها الأوربيون هى نفس الأرقام التى استعملها العرب ، ولو أن مصدرها الأول هو الهند ، لأن علامات العد التى كان العرب يستعملونها قديما ما هى إلا حروف الهجاء نفسها .

وإذا انتقلنا من بحث العلوم الى بحث الفنون ، فالتنا نلاحظ
أن كثيرا من المعاني التي جادت بها قرائع الكتاب والشعراء المسلمين
في الأدب والشعر ، قد أخذت واستعملت في الأدب الغربي ، بل
أكثر من هذا فإن بعض كتاب الغرب وشعرائه قد قلدوا تمام التقليد
بعض كتاب المسلمين وشعرائهم .

وكذلك نلاحظ أن أثر الثقافة الإسلامية واضح كل الوضوح
وبصفة خاصة في فن البناء ، وذلك في العصور الوسطى : فمن
ذلك شكل القوس المقوود الذي صار متميزا بنفسه حتى صار
يدل على طريقة خاصة للبناء كان يستعمل فيها . وقد كان مصدره
فن البناء الإسلامي ولو أن كثيرا من النظريات الخيالية اخترعت
لمخالفة هذه الحقيقة . ومما هدم هذه النظريات وجود رواية
يتناقضها دائما البناء أنفسهم ، وهي تثبت انتقال هذه الطريقة من
الشرق . وقد كان لهذه الحقيقة صفة سرية جعلت لفهم معنى
ومزيا ، فكانت تربط ارتباطا وثيقا بعلم الأرقام . وقد نسب هذا
العلم في مصدره الأول لهؤلاء الذين بنوا هيكل سيدنا سليمان .

ومهما يكن من أمر هذا المصدر البعيد فلا يمكن بحال ما أن
يكون انتقاله الى أوروبا الا بواسطة العالم الإسلامي . ومما يحسن
ذكره أن هؤلاء المعماريين - وقد كانوا هيئات متحدة لها شعائر
إخاصة - كانوا يعتبرون أنفسهم كأنهم أجانب في الغرب حتى في
مساقط رؤوسهم . وقد ظلت هذه التسمية حتى الآن ، على أن
هذه الأمور صارت غير معروفة الا لقليلين جدا .

في هذه النظرة العجلى ، ينبغي ان نذكر بصفة خاصة نوعا آخر هو الفلسفة . فقد بلغ التأثير الاسلامى فى القرون الوسطى مبلغا عظيما لم يستطع اشد خصوم الشرق تعصبا ان ينكر قوته ، وهذا صحيح ، فان اوروبا لم يكن فيها من وسيلة اخرى لمعرفة الفلسفة اليونانية فى ذلك الزمن ، وذلك لان التراجم اللاتينية لافلاطون وارسطو - وهى التى استعملت حينئذ - لم تنقل أوترجم من الاصل اليونانى مباشرة ، بل اخذت من الترجمة العربية السالفة وأضافوا اليها ما كتبه المعاصرون المسلمون فى الفلسفة الاسلامية . ومن أولئك المعاصرين : ابن رشد ، وابن سينا ، وغيرهما .

والفلسفة التى كانت معروفة فى ذلك الوقت باسم « الفلسفة المدرسية » كانت تتميز بها الفلسفة الاسلامية واليهودية والمسيحية ولكن من الاسلامية استمد النوعان الاخران مصدرهما ، بل ان الفلسفة اليهودية وهى التى ازدهرت فى اسبانيا كانت لفتها عربية .

وذلك ثابت ، ويرى فى المؤلفات الهامة لموسى بن ميمون وعنه نقل فيلسوف يهودى آخر - بعد قرون عديدة - كثيرا من فلسفته الخاصة ذلك هو :

(سبنوزا) :

وليس من الضروري ان نعرض على بحث اشياء معلومة لكل من

درس شيئا من تاريخ الفكر ، بل يحسن أن نبحث أخيرا في أشياء أخرى من نوع مختلف لا يعرفه معظم الحديثين ، خصوصا في الغرب ، بل لا يكاد يكون لاحد ما آية فكرة ذات أهمية عنه .

ولكن من وجهة نظرنا نرى له أهمية كبرى أكثر من كل المعارف الخارجية التي تحتويها العلوم والفلسفة ، وما نقصده بهذا هو التصرف وما يتصل به أو يعتمد عليه من أنواع المعرفة الأخرى الثانوية التي تختلف عن تلك العلوم التي يدرسها الحديثون كل الاختلاف .

وليس للغرب في وقتنا هذا شيء من أمثال تلك العلوم على حقيقتها ، بل أكثر من هذا ان الغرب لا يعرف أيضا من المعارف الحققة كالنصوف ، أو ما يماثله ، شيئا مطلقا . على أن هذه الحال لم تكن هي الحال في القرون الوسطى . وهذه المعارف لها أيضا أثرها الاسلامي البين الواضح بأجلى وضوح في تلك العصور . ومن السهل جدا ملاحظة أمر ذلك في بعض المؤلفات التي تختلف معانيها الحقيقية من الثمرات الأدبية كل الاختلاف .

وقد بدأ هذا النوع يتضح لبعض الأوربيين أنفسهم ، وذلك خلال دراساتهم لأشعار « دانتى » الإيطالي ، ولكنهم لم يدركوا ماهية طبيعتها الحققة ، ومنذ سنين عدة كتبت المستشرق الأسباني « دون ميغيل آسين بلايوس » كتابا عن التوثرات الاسلامية في مؤلفات « دانتى » وجاء فيه أن جزءا كبيرا من الرموز ، والإشارات التي

استعملها « دانتي » كان يستعملها قبله بعض المحققين والكتاب المسلمين ، وبخاصة سيدي محيي الدين بن عربي ، ولكن لسوء الحظ نرى أن ملاحظاته لم تتمتع التخيلات الشعرية . على أن هناك كاتباً آخر إيطالي الجنس هو « لويجي فاللي » الذي توفي حديثاً ، تعمق بعض التعميق في البحث ، فذكر أن دانتي لم يكن وحده الذي استعمل الإشارات الماثلة لما كان مستعملاً في الشعر الصوفي الفارسي والعربي ، بل أن كثيراً من الشعراء المعاصرين لدانتي في مملكته كانوا أعضاء في اتحاد أو هيئة سرية تسمى « أمناء الحب » وكان دانتي نفسه أحد رؤساء تلك الهيئة .

ولما حاول « لويجي فاللي » أن يحل الغاز لفهم السرية لم يتمكن من إدراك ما كانت تتميز به تلك الهيئة أو ما يماثلها من الهياث التي وجدت في أوروبا أيام القرون الوسطى ، على أن الحق هو أن بعض الشخصيات السرية كانت تستتر خلف تلك الهياث لتكون مصدر إرشاد لها . وقد كانت تلك الشخصيات السرية تعرف بأسماء مختلفة من أهمها تلك التسمية « اخوان الوردية والصليب » وليس لهؤلاء قواعد مكتوبة يسيرون عليها .

كذلك لم يكن لهم اجتماعات معينة . وكل ما كانوا يعرفون به هو أنهم وصلوا إلى حالات روحية خاصة . ويمكننا أن نصفهم بأنهم صوفيون غربيون أو على الأقل متصوفة في درجات عالية .

وقد قيل : أن هؤلاء « الاخوان » الذين كانوا يتسترون بالباسة

البنائين ورموزهم كانوا يعلمون الكيمياء ، وعلموا أخرى تماثل ما كان مزدهرا من العلوم في العالم الاسلامي .

وفي الحق أنهم كانوا حلقة اتصال بين الشرق والغرب ، وكانوا على اتصال مباشر بالصوفيين المسلمين . وقد كان ذلك الاتصال يستتر وراء رحلات مؤسسهم الخيالي . وليس هذا معروفا في التاريخ الذي لا يتعمق كثيرا في البحث ، بل يكفي فقط بمظهر الحوادث الخارجى ، مع ان هناك المفتاح الحقيقى الذى يفتح لنا مغاليق كثير من الاشياء ، ولولاه لاستمرت دائما غير واضحة بالمرّة هذا جزء من كل من اثر الثقافة الاسلامية في الغرب . ولكن الغربيين لا يريدون ان يعترفوا به في وضوح ، لانهم لا يريدون ان يعترفوا بفضل الشرق عليهم ، ولكن الزمن كفيل بتبيان الحقائق التى يريدون اخفاءها » .

وإن الحضارة الاسلامية على أوروبا موضوع كتب فيه الآن كثيرون من زوايا مختلفة ، ونحب الآن ان نضيف الى ماكتبه الشيخ عبد الواحد ، راي الأستاذ بريغولت . وقد أورده الدكتور محمد اقبال في كتابه بناء الانسانية ، وقدم له مقدمة تبين أن الاسلام دعا الى التجربة والملاحظة والاستقراء ، أى انه دعا الى المنهج العلمى الحديث فانتشر في ربوع الحضارة الاسلامية ، ثم انتقل من حضارة الاسلام ، غايبا أوروبا ، فكان السبب في نهضتها ، ثم يقول : فالزعم بأن أوروبا هي التى استحدثت المنهج التجريبي ، زعم خاطئ يقول دوهرتج : « ان آراء روجريبيكون ، في العلوم ، اصدق وأوضح من آراء سبيكة المشهور » .

ومن أين استقى روجريكون ما حصله في العلوم ؟ من الجامعات الإسلامية في الأندلس . والقسم الخامس من كتابه الذي خصصه للبحث في البصريات هو في حقيقة الأمر نسخة من كتاب المناظر لابن الهيثم ، وكتاب بيكون ، في جملة ، شاهد ناطق على تأثيره بآبن حزم .

لقد كانت أوروبا بطيئة نوعا ما في إدراك الأصل الإسلامي لمنهجها العلمي ، وأخيرا جاء الاعتراف بهذه الحقيقة ، وسأتلو عليكم فقرة أو فقرتين من كتاب : « بناء الإنسانية » الذي ألفه بريفولت .

يقول بريفولت :

إن روجريكون درس اللغة العربية ، والعلم العربي ، والعلوم العربية في مدرسة أكسفورد على خلفاء معلميه العرب في الأندلس ، وليس لروجر بيكون ولا لسميه الذي جاء بعده الحق في أن ينسب إليهما الفضل في ابتكار المنهج التجريبي . فلم يكن روجر بيكون إلا رسولا من رسل العلم والمنهج الإسلاميين إلى أوروبا المسيحية ، وهو لم يمل قط التصريح بأن تعلم معاصريه اللغة العربية وعلوم العرب هو الطريق الوحيد للمعرفة للحقة .

والمناقشات التي دارت حول واضع المنهج التجريبي ، هي من طرف من التحريف الهائل لأصول الحضارة الأوروبية .

وقد كان العلم أهم ما جادت به الحضارة العربية على العالم الحديث ، ولكن ثماره كانت بطيئة النضج .

ان العبقريّة التي ولدتها ثقافة العرب في اسبانيا لم تنهض في
عنقوانها الا بعد مضي وقت طويل على اختفاء تلك الحضارة وراء
سحب الظلام .

ولم يكن العلم وحده هو الذي أعاد الى أوروبا الحياة ، بل ان
مؤثرات أخرى كثيرة من مؤثرات الحضارة الاسلامية بعثت باكورة
اشعتها الى الحياة الاوربية (ص ٢٠٢) فانه على الرغم من انه ليس
ثمة ناحية واحدة من نواحي الازدهار الأوربي الا ويمكن ارجاع
اصلها الى مؤثرات الثقافة الاسلامية بصورة قاطعة ، فان هذه
المؤثرات توجد أوضح ما تكون وأهم ما تكون ، في نشأة الطاقة التي
تكون ما للعالم الحديث من قوة متميزة ثابتة ، وفي المصدر القوى
لازدهاره - أي في العلوم الطبيعية ، وفي روح البحث العلمي .
(ص ١٩٠) ..

ان ما يدين به علمنا لعلم العرب ليس فيما قدموه لنا من
كشوف مدهشة لنظريات مبتكرة ، بل يدين هذا العلم الى الثقافة
العربية بأكثر من هذا ، انه يدين لها بوجوده نفسه .

فالعالم القديم ، كما رأينا ، لم يكن للعلم فيه وجود .

وعلم النجوم عند اليونان ورياضياتهم ، كانت علوما أجنبية
استجلبوها من خارج بلادهم وأخذوها عن سواهم ولم تتأقلم في
يوم من الأيام فتمتزج امتزاجا كلياً بالثقافة اليونانية .

وقد نظم اليونان المذاهب ، وعمموا الأحكام ، ووضعوا النظريات
ولكن اساليب البحث في دأب وأناة ، وجمع المعلومات الإيجابية
وتركيّزها ، والمناهج التفصيلية للعلم ، والملاحقة الدقيقة المستمرة ،
والبُحث التجريبي ، كل ذلك كان غريبا تماما عن المزاج اليوناني ،
ولم يقارب البحث العلمي نشأته في العالم القديم الا في الاسكندرية
في عهدها الهليني .

أما ما ندعوه العلم ، فقد ظهر في أوروبا نتيجة لروح من البحث
جديدة ، ولطرق من الاستقصاء مستحدثة لطرق التجربة والملاحظة
والمقاييس ، ولتطور الرياضيات الى صورة ، لم يعرفها اليونان .

وهذه الروح وتلك المناهج العلمية ادخلها العرب الى العالم
الأوربي (ص ١٩٠) اهـ

« الدكتور جرينيه » :

قال الرحالة السيد محمود سالم ، في مقال له ، نشر في مجلة
النار ، مجلد ١٤ ص ٥١٨ :

قصدت في سياحائي مدينة « بونتارليه » لمقابلة الدكتور
« جرينيه » المسلم الفرنسي الشهير ، الذي كان في السابق
عضوا في مجلس النواب ، قابلته لاجل أن أسأله عن سبب اسلامه ،
فقال :

أتى تبعت كل الآيات القرآنية ، التي لها ارتباط بالعلوم الطبية
والصحية والطبيعية ، والتي درستها من صغرى ، وأعلمها جيدا ،
فوجدت هذه الآيات منطبقة كل الانطباق على معارفنا الحديثة ،
فأسلمت لأنى تيقنت أن محمدا صلى الله عليه وسلم ، أتى بالحق
الصراح من قبل ألف سنة ، من قبل أن يكون معلم . أو مدرس من
البشر ، ولو أن كل صاحب فن من الفنون ، أو علم من العلوم ،
قارن كل الآيات القرآنية المرتبطة بما تعلم جيدا ، كما قارنت أنا .
لأسلم بلا شك ، أن كان عاقلا خاليا من الأغراض .

لماذا أسلم دينيه ؟ :

ولنعد الى « دينيه » فنتساءل : كيف ، ولماذا أسلم ؟

وما الميزات والخصائص التي جعلته يمنح الاسلام من الثقة
ما لم يمنحه للمسيحية ؟

لقد كانت الشكوك الكثيرة تدور في نفسه ، عندما وقعت في يده نسخة من مجلة انجليزية ، فاذا به يجد فيها جوابا ، عن أسئلته ، اذ قرأ فيها :

لماذا صار بعض الانجليز وغيرهم من الاوربيين مسلمين ؟

ذلك لانهم كانوا يتلمسون عقيدة سهلة معقولة ، عملية في جوهرها - لاننا معاشر الانجليز نتبجح باننا أكثر أهل الارض تشبها بالعمل - عقيدة تكون ملائمة لاحوال جميع الشعوب وعاداتهم واعمالهم ، عقيدة دينية صحيحة يقف بها المخلوق أمام الخالق بدون أن يكون بينهما وسيط .

أحق هذا ؟

ان « دينيه » لا يأخذ الأشياء قضية مسلمة ، واذا كان العقل يصجز عن اختراق الحجب ليصل الى ما وراء الطبيعة ، فانه مع ذلك الأداة التي ترشدنا الى وجه الحق فيما يعرض لنا من امور ، فأخذ يزن الامور .. وأخذ يبحث ..

أحق ان الاسلام « هو العقيدة الدينية الصحيحة » ؟

صلاحية العقيدة الاسلامية لكل زمان ومكان :

وكان من التوفيق أن سافر « دينيه » اذ ذاك الى الجزائر ، وتنقل في بلاد المغرب ، فخالط المسلمين وعاشرهم ، وسمع منهم ، وسألهم وناقشهم ، وفكر وتأمل ، فرأى ، كما يذكر في رسالته « أشعة خاصة بنور الاسلام » :

ان العقيدة المحمدية لا تقف عقبة في سبيل التفكير ، فقد يكون المرء صحيح الاسلام ، وفي الوقت نفسه حر التفكير .

وكما أن الإسلام قد صلح - منذ نشأته - لجميع الشعوب والأجناس فهو صالح كذلك لكل أنواع العقليّات وجميع درجات المدنيّات ، وأن تعاليم المعتزلة ، ذات القرابة المستترة والصلة الخفية ، بتعاليم الصوفيّة ، تجد مكاناً رجباً ، وقبولاً حسناً ، ورضاء سهلاً ، سواء عند العالم الأوربيّ ، أو عند الزنجرى الإفريقى ، وهو الذى يصعب على المرء تخليصه من معتقده الخرافية ، ومن معبوداته وأصنامة . .

« وبينما تجد الإسلام يهيج من نفس الرجل العملى فى أسواق لندن ، حيث مبدأ القوم « الوقت من ذهب » اذ هو يأخذ بلب ذلك الفيلسوف الرومانى » .

وكما يتقبله - من رضا - ذلك الشرقى ، ذو التاملات ، ورب الخيال ، اذ يهواه ذلك الغربى الذى أفناه الفن ، وتملكه الشعر (١) .

لقد وفرت هذه الفكرة فى نفس « دينيه » حتى أنه ليردها فى الكثير من كتبه فيما بعد ، يقول فى آخر كتابه الحج الى بيت الله الحرام :

« لو كان الإسلام الحقيقى معروفاً فى أوربا ، لكان من المحتمل ان ينال - أكثر من أى دين آخر - من العطف ، والتأييد ، من جراء روح التدين التى نجمت عن الحرب الكبرى ، فانه - والحق يقال - يلائم جميع ميول معتنقيه على اختلاف مشاربهم ، فهو ببساطته المتناهية - كما يذهب اليه المعتزلة - وباشتماله على روح التصوف - كما يذهب اليه الصوفيّة - يهدى علماء أوربا وآسيا الى الطريق المستقيم ، ويجدون فيه تمزية وسلوى من غير أن يحول بينهم وبين حريتهم التامة فى آرائهم وأفكارهم .

كما أنه تمزية وهدى لزنوج السودان الذين ينتزعهم من احضان أوهامهم الوثنية .

(١) من « ازمة خاصة بنور الإسلام » .

ويرقى بروح ذلك التاجر الانجليزي ، رجل العمل الذي يعتبر الوقت من ذهب ، كما يرقى بروح الفيلسوف المتدين ، ويسمو بنفس الغربي الشغوف بالفن والشعر ، بل هو يسحر لب الطبيب العصري بما قرره من الوضوء المتكرر كل يوم ، وبما في الصلاة من حركات منتظمة تفيد الجسم والروح معا ، وفي وسع حر الفكر - وهو ليس ملحدًا حتمًا - أن يعتبر الوحي الاسلامي عملاً من أعمال تلك القوة الخفية التي نسميها « الالهام » وأن يعتقد به من غير أية صعوبة بما أنه لا يحتوى على أسرار خفية لا يسيفها العقل (١) .

ويردد الفكرة نفسها في كتابه عن حياة سيدنا محمد ، لقد رسخت هذه الفكرة في نفسه من أول وهلة ، واستمرت معه الى نهاية حياته :

لقد وقر في ذهنه ، أن الاسلام دين عام خالد ،

الموازنة بين الاسلام والمسيحية :

ولكنه لأجل أن يتبين - في وضوح - الفروق الجوهرية بين الاسلام والمسيحية ، ولأجل أن يصل الى الحد الاسمي ، فيما يتعلق بالاخلاص لضميره الديني ، أخذ يوازن موازنة قيمة بين الاسلام والمسيحية فرأى :

(١) فيما يتعلق بالاله :

« الدين الاسلامي هو الدين الوحيد الذي لم يتخلف فيه الاله شكلاً بشرياً ، او ما الى ذلك من الاشكال .

اما في المسيحية فان لفظة « الله » تحيطها تلك الصورة الادمية ، لرجل شيخ طاعن في السن قد بانت عليه جميع دلائل الكبر والشيخوخة والانحلال ، فمن تجاميد بالوجه غائرة ، الى لحية بيضاء

(١) من كتاب « الحج الى بيت الله الحرام » .

مرسلة مهمة تثير في النفس ذكرى الموت والفساد ، ونسمع القوم يصيحون « ليحيا الله » فلا نرى للغرابة محلا ، ولا نمجّب لصيحتهم وهم ينظرون الى زمر الابدية الدائمة ، وقد تمثل امامهم شيخا هراما قد بلغ ارذل العمر ، فكيف لا يخشون عليه من الهلاك والفساد ؟ وكيف لا يطلبون له الحياة ؟

كذلك « يا هو » ، الذي يمثلون به طهارة التوحيد اليهودى ، فهم يجعلونه في مثل تلك المظاهر المتهاكمة ، وكذلك تراه في متحف « الفاتيكان » وفي نسخ الاناجيل المصورة القديمة .

اما « الله » في دين الاسلام الذي حدث عنه القرآن ، فلم يجرؤ مصور او نحّات أن تجرى به ريشته ، او ينحته ازميله ، ذلك لان « الله » لم يخلق الخلق على صورته ، وتعالى سبحانه ، فلم تكن له صورة ولا حدود محصورة ، وهو الواحد الاحد ، الفرد الصمد ، لم يكن له كفوا أحد (١) .

(ب) فيما يتعلق بالصلاة والنظافة :

ان الحركات والاشارات في الصلاة الاسلامية هي ذات بساطة ولطافة ونبالة ، لم يسبق لها مثيل من نوعها في صلاة غيرها .

كما انها لا تدعو الوجوه بالتظاهر والتكلف ، ولا العيون بالشخص الى السماء ، واستنزال الدموع الذي تذكرنا بالدموع الجليسرنية ، التي يصطنعها ممثلو « السينما » في عصرنا الحاضر .
حقا ، ان الصورة الاسلامية خالية من تلك الامور الشائنة التي خصها المسيحيون بالصلاة المسيحية ، مما جعلها في غير جمال ، ولا جلال ، ولا وقار .

والاقوال والحركات التي في الصلاة الاسلامية هي ذات دلالة على الرزانة والهدوء ، والاطمئنان ، وهي خالية من مبالغات الورع

(١) اشعة خاصة بنور الاسلام »

وتكلفت الخضوع ، والتظاهر بذلك مما هو غريب في العبادات ، لأن الله سبحانه وتعالى عليم بما في الصدور ، وهو الغنى الحميد .

ثم ان من الامور الغريبة تخصيص وجود الاله في السماء عند دعوته ، وهذه الحال تحمل في طياتها الحادا ، اذ تجعل السماء منفى الاله ، وتنفي بذلك عنه صفة الوجود في كل مكان . وحركات الصلاة الاسلامية ، فوق تعبيرها التام عما تحمل نفوس المؤمنين من العاطفة النبيلة نحو المولى الكريم ، تقوم للجسم بأعظم مزايا الحركات الرياضية ، فهي مفروضة الأداء خمس مرات في اليوم الواحد ، وكم من شيخ كبير ، وبدين سمين ، يستطيع كلاهما السجود والركوع والوقوف دون كبير عناء ولا مشقة ، مما لا يستطيعه المسيحي في مثل هذه البسن ، اوفى مثل هذا الحال ما لم يكن قد روض على ذلك من قبل ، أضف الى ذلك حكمة الوضوء الذي يسبق كل صلاة ، ففيها للبدن انتعاش وصحة ونظافة ، والنظافة من الايمان (١) .

(ج) في التسامح :

يقول القس « ميشون » في كتابه « سياحة دينية في الشرق » :
« انه لمن المحزن ان يتلقى المسيحيون عن المسلمين روح التسامح وفضائل حسن المعاملة ، وهما اقدس قواعد الرحمة والاحسان عند الشعوب والأمم » .

(د) في العلم :

رفع النبي محمد قدر العلم الى اعظم الدرجات وأعلى المراتب (٢) ، وجعله من اول واجبات المسلم ، وفي ذلك يقول صلى

(١) اشعة خاصة بنور الاسلام .

(٢) يقول فضيلة الشيخ محمد الخضر حسين : « نهض الاسلام بالعقول من وهدة الضمول : واذا لها ان تبحث في كل علم ، وتذهب في البحث كل مله ، فوجدت الامم من العرب وغير العرب في هذه الساحة ما اثار نشاطهم للبحث في كل ناحية من نواحي العلم ، فلم يلبثوا ان جمعوا القرآن الكريم في مصحف ، ودونوا الحديث النبوي بعد ان كان محفوظا في الصدور ،

الله عليه وسلم :

« اطلبوا العلم ولو بالصين » .

و : « يوزن يوم القيامة مداد العلماء ، بدم الشهداء » .

و : « شرار العلماء الذين يأتون الأمراء ، وخيار الأمراء الذين يأتون العلماء » .

و : « فضل العلم خير من فضل العبادة » (١) .

وقد نظر المسيو « كازانوفا » ، أحد كبار أساتذة الكوليج دي

وكتبوا في تفسير القرآن ، وشرح السنة النبوية ، وحققوا النظر في تقرير أصول الدين وأصول الفقه ، وحرروا وجوه استنباط الأحكام العملية ، ووضحوا أراءها العلوم العربية من النحو ، والصرف ، والبيان ، وفقه اللغة ، ودرسوا العلوم النظرية العربية من الكتب اليونانية وغيرها ، فأصبحت بلاد الاسلام - ولا سيما عواصم الممالك ، كبغداد ، وقرطبة ، ومصر ، ودمشق ، وثونس - موارد العلوم الاسلامية والادبية والكونية . ومن هذه الموارد استحدثت الامم الاوربية معارفها وقنونها ، وقد اعترف بهذا كثير من علماء اوربا النصفين . قال الاستاذ بريغوت الانجليزى ، في كتابه « تكوين الانسانية » في القرن التاسع تعلم كثير من المسيحيين عند علماء الاسلام » ، وقال : ان رئيس دير كلوتى يأسف على انه رأى انشاء اقامته بالاندلس الطلبة من فرنسا والسانيا وانجلترا ، يرون افواجا افواجا ، الى المراكز العلمية العربية » وقال : فالعلم هبة عظيمة الشأن جاءت بها الحضارة العربية على العالم الحاضر »

« ولم يكن فضل الاسلام على اوربا من ناحية العلم فقط ، بل كان له الفضل في نهضتها المدنية ، قال الاستاذ بريغوت في الكتاب المذكور : « لم تكن ايطاليا مهدا لحياة اوربا الجديدة ، بل اسبانيا (الاندلس) لان اوربا كانت بلغت أشد أعماق الجهل والفساد ظلمة بينما العالم العربى ، ببغداد والقاهرة ، وقرطبة ، وطليطلة كان مركز الحضارة والنشاط العقلى ، ومن لم ظهرت الحياة الجديدة التى نمت في شكل ارتقاء انساني جديد » .

وخلاصة الفصل : ان دعوة تلاميذ النبيين ، صلى الله عليه وسلم ، قد اتت العالم بضروب خطيرة من الاصلاح لم تات بها دعوة سبقتها او تأخرت عنها فمما يوجد في العالم من هداية صادقة ، أو علوم نافعة ، أو مدنية فاضلة ، فاما يوجد الفضل فيه للمدعوة هذا الدين القويم »

« فليرفع الفنى المسلم رأسه معتزا بدين رفع الانسانية من حضيض الجهل الى أوج العلم ، وهداها سبل السعادة الباقية ، والمدنية الهذبة : « ومن أحسن قولا ممن دعا الى الله وعمل صالحا وقال اننى من المسلمين ؟ »

(١) الجزء الاول من كتاب الاحياء للقرالى .

فرانس بباريس في هذه الكلمات الغاليات ، وكيف يقولها أحد أصحاب الديانات ، فعلق على ذلك بقوله :

« يعتقد الكثيرون منا أن المسلمين لا يستطيعون تمثيل آرائنا وهضم أفكارنا » . . .

يعتقدون ذلك وينسبون أن نبي الاسلام هو القائل : بأن فضل العلم خير من فضل العبادة !!!

فاى رئيس دينى كبير ، او اى قس من القساوسة العظام كانت له الجراءة أن يقول مثل هذا القول القوى الفاصل المتين ؟ !!

هذا القول الذى هو نفسه عنوان حياتنا الفكرية الحاضرة :

نعم ان هذا هو مبدؤنا اليوم ، ولكن اليس المعهد بقرب يوم كانت الكافة عندنا من اهل العقول تنظر الى مثل هذا الشعار كأنه رمز العار ومجبة الشنار ؟ !!

كما انه سوف يقال : ان اوضح مبادئ الحرية الفكرية قد كشفت امثال « لوثير » و « كالفين » ، وعاد الفضل فيها الى رجل عربى من رجال القرن السابع ، ذلك هو صاحب شريعة الاسلام (١) .
(هـ) في الفروسية :

وينظر المسيحيون الى « سان لويس » ، وكأنه النموذج الاعلى للثمرة المسيحية الناضجة . غير أن الوثائق التاريخية تثبت في وضوح وسهولة - ان خصمه صلاح الدين الايوبي كان ارفع منه قدرا في الحضارة وفي الشجاعة ، وفي معاملة الخصوم .

والفروسية وثيلة قصيدها « لم يكن يعرفها الاقدمون من اليونان ، والرومان ، ولكنها كانت معروفة عند العرب ايام جاهليتهم . ثم هذبها الاسلام وظهرها تطهيرا .

(١) من اشعة خاضة بنور الاسلام

وعلى اثره دخلت اوربا ووصلت الينا نحن الغربيين ، ولم يبق
أحد اليوم ينكر نسبتها الى العرب .

وقد ذكر المسالم المسيحي المتدين « بارتمى سان هيلار » في
سياق حديثه عن القرآن .

« ان العرب هم الذين يرجع اليهم الفضل على سادات اوربا ،
وفرسانها ، في القرون الوسطى ، في تعديل عاداتهم الخشنة وتلطيفها
ثم تعليمهم رقة العاطفة ، وتهذيب نفوسهم ، والرفعة بها الى حيث
الانسانية والنبالة ، وكل ذلك دون أن يصيبهم ضعف يفقد من
فروسياتهم وشجاعتهم شيئا » .

ويخطيء من يظن أن هذا راجع الى المسيحية وحدها رغم ما
فيها من المزايا والفضائل .

(و) في العبقريات العلمية :

ثم انهم يفخرون بالعالم « باستور » الفرنسي ، ويجعلونه درة في
تاج الحضارات الحديثة ، ولكن فاتهم أن « جابرا » و « الرازي » ،
لا يقلان عنه في مرتبة العلماء والمفكرين ، فهما المؤسسلان الحقيقيان
لعلم « الكيمياء » بفضل ما كشفاه من طرق التقطير ، ومن الكحول ،
ومن « حمض النتريك » و « حمض الكبريتيك » (١) .
استسلامه :

واستمر صاحبنا في الموازنة والمقارنة ، والتأمل والتفكير ،
وأطال النقاش ، ثم أراد الله له أن يسلم .

واسلم اثنين دينيه ، واختار اسم « ناصر الدين » ، وإن هذا
الاختيار لهو الذي يحدد اتجاهه بعد ذلك خير تحديد . . . ناصر
الدين : انه حقا خصص حياته لنصرة الدين الاسلامي ، ورأى أن
نصرته انما تكون عن طريقين :

(١) من أئمة خاصة بتور الاسلام

(أ) نصرته سياسيا .

(ب) نصرته دينيا .

اعداء الاسلام :

ان عنصرين من عناصر الشر يتألبان على الاسلام ، وبهاجمانه في
عريته ، وهما :

رجال السياسة الاستعماريون ، ورجال الدين المتعصبون .

ولابد - لتكون نصره الاسلام كاملة - من ان يتجه الدفاع نحو
الهدفين ، وتطلع ناصر الدين نحو الغاية التي يريد ان يسعى اليها ،
فهاهنا الامر ، وكتب معبرا عن الواقع يقول :

« ان اهل السوء من اهل الكتاب لا ينفكون يهاجموننا نحن
المسلمين بالباطيل ، ويحاربوننا بالمفتريات . . واذا نحن شئنا ان
نحصى اكاذبيهم علينا ، كانت فيها صفحة هي اسود الصفحات في
سجل التعصب ، يشترك في تسويدها اعداء الاسلام قديهم
وحديثهم ، سواء منهم العلماء ، والرواد ، والقساوسة ، ورجال
الحكومات ، والكتاب ، امثال بيرون وبلجراف ، وجلادستون ،
وبرجليوس ، وقسيس كاتريرى ، والاب لامنس ، والكتاب لوى
برتران سرفقيه . . وغيرهم (١) » :

الانتصار للاسلام سياسيا :

اما ، والامر كذلك ، فلا بد من التشهير عن ساعد الجند ،
والنهوض حقيقة في وجه عوامل هدم الاسلام هذه ، ولكن كيف
السبيل ؟

اما من جهة السياسة ، فان ناصر الدين ليس من الساسة
المحترفين ، ولذلك كانت مهمته في هذه الناحية التحدث الى كل

(١) من اشعة خاصة بنور الاسلام

من يجد فيه روح الانصاف من الغربيين ، ذوى النفوذ ، والعمل
على اذاعة كل ما يمكنه اذاعته من آراء المنصفين منهم ، وتبنى قضية
الشرق المظلوم .

ومن امثلة ما كان يذيعه مثلاً ، ما يلي :

« ونشر أخيراً المسيو « أوجين يونج » وكيل حكومة التونكين
الفرنسية سابقاً كتاباً عنوانه « استعباد الاسلام - الحرب الصليبية
الجديدة » . وهذا الكاتب معروف بأنه من الكاثوليك المتمسكين
بدينهم ، ولكنه معروف كذلك بأنه فرنسي من خيرة الفرنسيين ،
وقد أنكر في كتابه هذا ، في كبير شجاعة وصراحة تلك الحروب
الصليبية الجديدة التى يقوم بها اليوم « الفاتيكان » ، ذلك المركز
الرئيسى المقدس ، حيث البابا الحبر الأعظم للمسيحية ، وقد اظهر
انهم يقومون بذلك دون ان يفت في عضدهم ملل أو كلل ، أو ان ينال
منهم أى تهاون أو كسل ، وانما يقومون به من وراء ستار المداينة ،
وفى ثوب من الرياء يشف عما تحته .

ومما جاء فى كتاب المسيو « يونج » قوله :

« اننا نهيم من اليوم مقدمات حرب دينية ، شديدة الفزع
والهول » .

ثم اظهر ان مصالح فرنسا الحيوية انما هى فى التفاهم والاتفاق
الودى مع الاسلام ، وانا لنرجو أن يكون لكلام هذا الفرنسي الكبير
صدى بعيد واثر محمود فى مصلحة فرنسا ، والاسلام على
السواء (١)

ومن فاحية أخرى ، أخذ ينشر ما يصحح فكرة الأوربيين ، عن
الشعوب الاسلامية ، ويبين أنها شعوب بعيدة كل البعد عن الهمجية
والتوحش ، وانها تمتاز بالوفاء وعرفان الجميل والكرم والشجاعة

(١) اشعة خاصة بنور الاسلام .

والفضائل المحمودة ، ويبين أن ماضيها المجيد خير نبراس يرسل
أشعته على الفكرة الخاطئة الموجودة عند الغربيين ، فيزيل ما غشى
عليها من ظلمة .

وبلغت نظر الفرنسيين ، في قوة ، الى ما اداء لهم المسلمون من
ايداد جلييلة في ميدان الحروب ضد أعداء فرنسا .

ومن الدع توجيهاته للفرنسيين في هذا الميدان : انه حينما ألف
كتابه في السيرة النبوية ، أهداه « لأرواح الجنود الاسلامية
التي استشهدت في الحرب الكبرى ، وهي تحارب في صفوف
الفرنسيين » .

الانتصار للإسلام علميا :

ومع ذلك فان ميدانه الفسيح انما كان الدفاع عن الاسلام ،
باعتباره ديننا سماويا ، لقد استمات في الدفاع عن عقيدته التي
يؤمن بها في يقين حار مطمئن .

ومما زاد من قيمة دفاعه هذه الموازنات الكثيرة الدقيقة بين
الاسلام والمسيحية في كثير من الاصول ، وفي كثير من الفروع .

لقد درس الاسلام في عمق ، ودرس المسيحية في عمق ، ورأى
أن هجوم رجال الكنيسة لا يفتر ، وتزييفهم بالباطل لكل ميزة
للإسلام لا ينقطع . فدافع واشتد في دفاعه ، وهاجم - وكان لا بد
من الهجوم - واشتد في هجومه ، وتوالت ضرباته للمسيحية ممثلة
في رجال الكنيسة .. ولكنه كان يعلن دائما - كما هو الشأن في كل
مسلم - احترامه للمسيح : لانه رسول الله ، واحترامه للمسيحية
الصحيحة التي يتحدث عنها القرآن ، لا تلك التي ابتدعها رجال
من بنى البشر .

كان يعلن دائما أن دين الله واحد ، وأن الإسلام ائى مصدقا
لما سبقه مصححا لما ناله من تحريف ، مهيمنا عليه ، وقد وعد الله
بحفظ كتابه المقدس :

« أنا نحن نزلنا الذكر وأنا له لحافظون » (١)

فالقرآن في العصر الحاضر ، هو الكتاب السماوي الوحيد الذي لم ينله - ولن يناله - تحريف أو تبديل .
يقول الأستاذ راشد رستم - بحق - عن ناصر الدين :

« وأنك لتجد الكاتب واسع الاطلاع ، لذلك هو صحيح الحجة ، ناهض البرهان . هو شديد الهجوم ، شديد الدفاع : ذلك لأنه غيور على دينه الذي لم يتخذه الا بعد أن بحث وفكر .

وهكذا كان في عقيدته مكيئا ، وفي اسلامه كاملا » (٢)

كان يصحح الأخطاء ، ويرد الهجوم ، ويهاجم ، ويوازن بين الاسلام والمسيحية ، وكان قبل ذلك وبعد كل ذلك ، يبين الاسلام ويوضحه ويشيد به .

وكانت وسيلته الى ذلك المقالات والمحاضرات والرسائل والكتب فضلا عن الاحاديث الشفهية .

التعريف ببعض كتبه :

ومن كتبه في ذلك :

١ - الرسالة القيمة « اشعة خاصة بنور الاسلام » وقد ترجمها ترجمة ادبية ممتازة الاستاذ راشد رستم ، وهي رد على الفكرة التي يذيعها القساوسة القائلة :

ان الاسلام لم يات بجديد ، وقد انتفعنا بها انتفاعا عظيما ، وكانت لنا خير عون في عملنا الحالي .

٢ - وآخر ما ألفه هو كتاب « الحج الى بيت الله الحرام » وقد

(١) سورة الحجر آية ٩
(٢) من اشعة خاصة بنور الاسلام

ترجمت خاتمته ونشرت في مجلة جمعية الشبان المسلمين ٤
بقلم الأستاذ : م. توفيق أحمد ، وقد نقلنا بعضا من نصوصها
في ثنايا الكتاب الحاضر .

٣ - « الشرق كما يراه الغرب » وقد ترجمه الأستاذ عمر
فاخوري ، ونشر بدمشق مع رسائل أخرى تحت عنوان
« آراء غربية في مسائل شرقية » وقد استفدنا منه كثيرا في
البحث الراهن .

٤ - ومن أهم كتبه ما جعله تاريخا لحياة الرسول عليه السلام
- وهو السيرة النبوية - في مجلد كبير جليل ، وضعه باللغة
الفرنسية مع صديقه الجزائري الحميم ، السيد الفاضل
سليمان بن إبراهيم ، وزينه بالصور الملونة البديعة الكثيرة
المتعددة من ريشته الخاصة ، يمثل فيها المناظر الإسلامية في
بلاد الجزائر ومعالم الدين فيها .

وطبعه طبعاً غاية في الاتقان والعناية ، وقدمه لأرواح الجنود
الإسلامية التي استشهدت في الحرب الكبرى ، وهي تحارب في
صفوف الفرنسيين (١) ، ونشره كذلك باللغة الإنجليزية ، بنفس
الحجم الكبير ، والاتقان التام .

والكتاب في طبعته : قد تحلى بمختلف أنواع اللوحات الزخرفية
الملونة ذات الأشكال العربية ، غاية في الدقة والإبداع ، وهي اللوحات
التي قام بعملها خاصة السيد « محمد راسم » الجزائري ، أشهر
وجال الزخرفة العربية ببلاد الجزائر (٢) ، ويبلغ ثمن النسخة
الواحدة من هذا الكتاب خمسة جنيهات مصرية ، وأنها لخدمة جلية
للاسلام والمسلمين ، وتبني الإسلام مشكورة مذكورة (٣) .

(١) ولكن مما للأسف له ، أن فرنسا جازت المسلمين على ذلك جوارم مشكورة .
(٢) وقد أشار إلى ذلك السيّد الأثرى بجامعة الجزائر ومدير متحف الجزائر .
وذلك في الحاضرة التي أقامها في النادي الفرنسي بالقاهرة يوم الأحد ١٢ مارس سنة
١٩٢٩ ، وهي الحاضرة الخاصة بالنهضة الفنية الجزائرية .
(٣) أمانة خاصة بتبني الإسلام .

وفاته :

استمر ناصر الدين طيلة حياته يناضل عن الاسلام كدين ،
ويناضل عن المسلمين كشعوب ، ويضع روحه ، وشعوره ، ووجدانه
في هذا الدفاع المجيد حتى ليكاد الاخلاص يتجسد خلال ما يسطره
من عبارات .

وفي سنة ١٩٢٨ م قام السيد ناصر الدين باداء فريضة الحج ،
ووضع كتابه : « الحج الى بيت الله الحرام » .

وفي ديسمبر سنة ١٩٢٩ ، توفي ببافيس ، وصلى عليه بمسجدها
الكبير بحضور كبار الشخصيات الاسلامية وغيرها ، وزير المعارف
بالنيابة عن الحكومة الفرنسية ، ثم نقل جثمانه الى بلاد الجزائر
حيث دفن في المقبرة التي بناها لنفسه ببلدة « بوسعادة » تنفيذا
لوصيته (١) .

رحمه الله رحمة واسعة وجزا . ن الاسلام والمسلمين خيرا .

(١) دوزي : مسلمو الاندلس ، ج ١ ، ص ٢٨

ناصر الدين والمستشرقون

حينما ألف السيد ناصر الدين كتابه عن حياة سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم ، ثارت ثورة النقاد متجهة ، على الخصوص ، الى الشكل ، لا الى الجوهر : لقد زعموا أن الأبحاث العلمية الحديثة قد وضحت جوانب من سيرة الرسول ، وأن المستشرقين في مختلف الاقطار قد كتبوا عن سيرة سيدنا محمد كتابة تعتمد على الأبحاث العلمية الدقيقة ، وراوا أن الأستاذ ناصر الدين لم يعبا بشيء من ذلك ، وأخذوا عليه أنه لم يقدّر وزنا لانتاج المستشرقين في السيرة النبوية ، وأن اعتماده انما كان على السيرة القديمة ، كسيرة ابن هشام وابن سعد .

المستشرقون لا يفهمون السيرة النبوية :

والواقع أنه فعل ذلك ، وفعله متعمدا ، فقد كتب السيرة معتمدا على المنقول من الأخبار الإسلامية الصحيحة ، ولكنه فعل ذلك بعد أن قرأ ما كتبه المستشرقون عن سيرة الرسول فوجد أنه لا يساوي شروى نقيير .

لقد رأى أنه من المتعذر ، أن لم يكن من المستحيل ، أن يتجرد المستشرقون من عواطفهم ويثبتهم ، ونزعاتهم المختلفة ، وأنه لذلك قد بلغ تحريفهم لسيرة النبي والصحابة مبلغا يفشى على صورتهم الحقيقية ، من شدة التحريف فيها ، ورغم ما يزعمون من اتباعهم لأساليب النقد الحديثة ، ولقوانين البحث العلمى الجاد ، فانا نلتمس من خلال كتابتهم :

محمدًا يتحدث بلهجة المانية ، اذا كان المؤلف المانيا .

ومحمدًا يتحدث بلهجة ايطالية ، اذا كان الكاتب ايطاليا .

وهكذا تتغير صورة محمد بتغير جنسية الكاتب ، واذا بحثنا في هذه السيرة عن الصورة الصحيحة ، فانا لا نكاد نجد لها من اثر !!
ان المستشرقين يقدمون الينا صورا خيالية ، هي ابعد ما تكون عن الحقيقة !!!

انها ابعد عن الحقيقة من اشخاص القصص التاريخية التي يؤلفها امثال « ولتر سكوت » و « اسكندر ديماس » . وذلك ان هؤلاء يصورون اشخاصا من ابناء قومهم ، فليس عليهم الا ان يحسبوا حساب اختلاف الأزمنة .

اما المستشرقون فلم يمكنهم ان يلبسوا الصورة الحقيقية لاشخاص السيرة ، فصوروهم حسب منطقهم الغربي ، وخيالهم العصري .

وان الدكتور « سنوك هيرغرنجة » ليقول بحق ، في نهاية نقده لكتاب المستشرق « جريم » :

« اننا نرى ان الأستاذ « جريم » لو اقتصر على درس السيرة النبوية القديمة وبحثها في عمق لكان افضل ، وان الثمار التي كان يمكن ان يجنيها من مثل هذا الدرس لهي أجدر ببلوغ الغاية التي توخاها ، ولكنه ظن ان هذا عمل ليست له أهمية كبيرة ، وأراد ان ينظر الناس بنياً جديداً ، ففشل في وضع السيرة النبوية التي حاول فيها ان يطبع محمدًا بطابع الروح الاشتراكي ، وفي جعل محمد اشتراكيا ، وفي أن تقود الاشتراكية نفسها محمدًا لأن يضع الدين العربي الذي أتى به .

ان الاشتراكية الاسلامية - لا الاشتراكية الحديثة ، كما

يتصورها « جريم » ثمرة من ثمار الرسالة الاسلامية ، وليست الرسالة الاسلامية ثمرة الاشتراكية .

نخطب المستشرقين :

ولنضرب الآن بعض الأمثلة ، للنتائج التي توصل اليها المستشرقون في أبحاثهم التي يزعمونها علمية صحيحة ، وسنضرب بعضها ببعض لتتضح ، ولو كانت علمية حقاً لما اختلفت ، ولما تعارضت ، ولما كان مصيرها التلاشي :

١ - كيف كان خلق محمد ؟ وما هو السر في تأثيره العظيم على أبناء وطنه ؟

عن هذا السؤال يجيب « دوزي » : لعل رسول الله - كما كان يلقب نفسه - لم يكن أسماً من مواطنيه ، ولكنه من المؤكد أنه لم يكن يشبههم .

كان صاحب خيال في حين أن العرب مجردون عن الخيال ، وكان ذا طبيعة دينية ، ولم يكن العرب كذلك « (١) .
ولا يرضى القسيس لامانس بهذا فيصرخ متأثراً بحقده الجارف ضد الاسلام ، ويقول :

« كان محمد - رغم معاييه - (معاذ الله) يفتن البدوي الذي كان يرى ذاته في شخص النبي العربي ، كما يدعو القرآن ، وفي هذا التفاعل ، أو في هذه المطابقة العامة بين محمد وبيئته ، نجد أولاً وقبل كل شيء السر في هذا السلطان الضخم الذي كان لمحمد على مواطنيه (٢) .

٢ - سؤال آخر : ماذا كانت ميول محمد قبل البعثة ؟
يرى « دوزي » أن محمداً كان سوداوي المزاج يلتزم الصمتة ،

(١) دوزي : مسلو الاندلس ، ج ١ ، ص ١٨٠ ،

(٢) لامانس : مهد الاسلام ، ص ٤ ، ٥ .

ويميل الى التزهات الطويلة فريدا ، والى التاملات المستغرقة في
شعاب مكة الموحشة .

ويرد القسيس لامانس - ضاربا بكل حقيقة عرض الحائط - :
« كلا ، ليس هناك ما يثبت اعتكاف محمد وعزلته ، فذلك
لا يتفق مع نفرة محمد من الوحدة ، وكراهيته المشهورة للنسك » (١) .
٣ - وسؤال ثالث : ما هي العوامل في بعثة محمد ورسالته ؟
انها نوبات الصرع كما يفترى « نللكه » .

وكيف تكون نوبات الصرع عاملا في البعثة ؟
سلوا عن ذلك « نللكه » .

ولكن المستشرق « دوفويه » يعتقد : أن هذا بعيد الاحتمال ،
ويعمل ذلك بأن الحافظة في الصروعين تكون معطلة ، على حين أن
حافظة محمد كانت غاية في الجودة كلما هبط عليه الوحي » (٢) .

(١) لامانس : هل كان محمد صادقا ؟ من (١)
(٢) « دوفويه » مباحث شرقية ص ٤٠ . ويقول الدكتور هيكل في كتابه « حياة
محمد » ص ٤٠ : « ونعود الى تنفيذ النقطة الأخيرة من رسالة ذلك المصري المسلم ،
فهو يذكر أن مباحث المستشرقين دلتهم على أن النبي كان يعاني بالصرع ، وأن
أعراضه كانت تبدو عليه ، إذ كان يقوِّب عن ضوابة ، ويسيل منه العرق ، ومثوبه
الخشبيجات ، وتخرج من فمه الرغوة ، يخرج إذا أفاق من نوبته تلا على المؤمنين به
ما يقول : إنه وحي الله اليه ، في حين أنه لم يكن هذا الوحي إلا ألرا من نوبات
الصرع »

والصور ما كان يبدو على محمد في سمات الوحي على هذا النحو : خاطيء من
الناحية العلمية أحسن الخطأ ، فنبوة الصرع لا تكون مثلا من تصيبه أية ذكر لما مر به
انناهما ، بل هو ينسى هذه الفترة من حياته بعد افاقته من نوبته نسيانا تاما ،
ولا يذكر شيئا مما صنع أو فعل به خلالها ، ذلك لأن حركة الشعور والتفكير تتعطل
فيه تمام التمثل . هذه أعراض الصرع كما يشهدها العلم ، ولم يكن ذلك يصوب النبي
العربي أثناء الوحي ، بل كانت تنبيه بجواسه المدركة في تلك الأثناء تنبها لا مهيئا
للناس به ، وكان يذكر بدقة غاية الدقة ما يتلقاه وما يتلوه بعد ذلك على أصحابه .

ولا تكاد تنتهي من هدم « نوبات الصرع » حتى يؤكد « اسبرغر »
 انها نوبات هيستريا اشتهرت باسم شوتلاين (١)
 ولكن « سنوك هرغرنجه » يرى ان هذه الاسس التي يراد ان
 تقوم عليها البعثة ايسس واهية ، ويقول :
 يجب ان نقر بان قيمة محمد انما هي ما يميزه عن سائر
 الهستريين .

ويدلى المستشرق « جريم » بدلوه هو الآخر ، فيرى ان الآراء
 الاشتراكية لا الآراء الدينية هي التي قادت محمدا الى الرسالة .

هنا لم ان نزل الوحي لم يكن يقترب حتما بالفيوبية الجسيمة مع تنبه الادراك
 الروحي غابة التنبيه ، بل كان كثيرا ما يحدث والنبي في تمام يقظته الساذية :
 ونحسبنا ان نسير الى ما اوردنا في هذا الكتاب من نزول سورة الفتح عند فلول
 المسلمين من مكة الى يثرب بعد عهد الحديبية .

« ينش العلم اذن ان الصرع كان يعترى محمدا ، ولذلك لم يقل به الا الاقلون من
 المستشرقين الذين افترقوا على القرآن آله حرف ، وهم لم يقولوا به حوسا على
 حقيقة يتلمسونها ، وانما قالوا به ظنا منهم انهم يحطون من قدر النبي في نظر
 طائفة من المسلمين ، ام حسبوا انهم يلغون بأقوالهم هذه ظلا من الرؤية على الوحي
 الذي نزل عليه ، لانه نزل عليه - فيما يزعمون - أثناء هذه النوبات ، ان يكن ذلك
 فهو الخطأ البين كما قمنا وهو ما ينكره العلم عليهم اشد الانكار .

ولو ان نزامة المقصد كانت واحدة هؤلاء المستشرقين لما حملوا العلم ما ينكره
 وهم انما فعلوا ذلك ليخدموا به اولئك الذين لا يهديهم علمهم الى معرفة اوضاع
 الصرع ، والذين تمسكهم طمانينتهم الساذجة الى اقوال هؤلاء المستشرقين من
 سؤال اهل العلم من رجال الطب ، ومن الرجوع الى كتبه . ولو انهم فعلوا لما
 حملوا عليهم ان يكشفوا عن خطأ هؤلاء المستشرقين خطأ مقصودا او غير مقصود ،
 ولتبينوا ان النشاط الروحي والعقلي للانسان يختلف تمام الاختلاف أثناء نوبات
 الصرع ، ولقد صاحبه في حالة آتية محضة ، يتحرك مثل حركته قبل نوبته ، او
 يشوب اذا اشتدت به النوبة ، فيصيب غيرة بالاذى ، وهو انشاء ذلك غائب من
 صوابه ، لا يدرك ما يصدر عنه ولا ما يصل به ، شأنه شأن النظم الذي لا يشعر
 بحركاته أثناء نومه ، فاذا انقضى ما به لم يذكر منه شيئا وشتان ما بين هذا وبين
 تضارب دوحى قوى قاهر ، يصل صاحبه باللا الاملى من شعور تام ، وادراك يقينى
 البليغ من بعد ما فوض اليه .

« فالصرع : يعطل الادراك الانساني وينزل بالانسان الى مرتبة آتية يفقد أثناءها
 الشعور والحيوية » اما الوحي فمسمو دوحى اختص الله به انبياءه ، ليقلى اليهم
 وحقائق الكون الحقيقية لتلميا ، كي يبلغوها للناس . ١٠ هـ
 (١) اسبرغر : حياة محمد وعمله ، ج (١) ص ٧٠ . هـ

أما مستنده في ذلك : فهو تشديد محمد في الزكاة التي يسميها
« جريم » ضريبة ، ولما كان القول بذلك في مكة أسهل من التنفيذ
فقد حاول النبي - فيما يرى « جريم » - أن يؤثر على المكين
بتخويفهم من يوم الحساب متخلداً الاكراه الروحاني وسيلة للبلل
والسخاء (١)

ولكن « سنوك هوغرنجه » يرد على « جريم » ، ويرى أن رأى
« جريم » واستشهاده ، كل ذلك غريب ، سواء نظرنا الى المنقول
في السيرة ، أو نظرنا الى ظروف البيئة العربية اذ ذاك ، وينهار
- تحت قلم « سنوك » - الرأي القائل بأن الاسلام ، في الاصل ،
اقرب الى أن يكون اشتراكية نشأت عن يوس ذلك الزمن وفقر بنيه
من أن يكون ديناً .

بيد أن « سنوك » يزعم - ولا بد له من الزعم ، لأنه لا بد له
من التعليل - أن الباعث على رسالة محمد انما هو : فزعه العظيم
من يوم القيامة والحساب ، وتفكيره المتواصل في مصيره ، وفي
الجنة وفي النار .

وارادة الاغراب في المستشرقين قوية جامحة ، وقد بلغ القمة
في الاغراب المستشرق « مرجليوث » : لقد خطا كل الآراء التي
ذكرناها ، واراد ان يأتي بيدع من القول يتناسب مع القرن العشرين ،
فراى أن الباعث على بعثة الرسول انما هي اعمال الشعوذة (٢) .

(١) جريم : محمد ، ص ١٥

(٢) كتب المستشرق « مرجليوث » كتاباً عن سيدنا محمد أتى فيه بكل « جريم »
وبكل باطل ، وظهرت كراهيته للاسلام من خلال هذا الكتاب ظهوراً بشعاً ، ومن
مراعاة الفحكة مثلاً : ان محمداً صلى الله عليه وسلم سافر الى مصر لأن كلامه عن
مصر يدل على معرفة عامة بها . ويرد عليه المستشرق « تولدكه » فيقول : ان محمداً
لم يكن يعلم أن المطر قليل في مصر قلة مطلقة ، ولو كان سافر اليها لعلم ذلك
الحقيقة التي لا تخفى على أحد .

لقد عرف محمد خدع الحواة ، وحيل الروحانيين ، ومارسها في دقة ولباقة . وقد كان يعقد في دار الأرقم جلسات روحانية ، وكان المحيطون به يؤلفون جمعية سرية ، تشبه الماسونية ، ولهم شعارات تعارف مثل « السلام عليكم » ، وعلامات يتميزون بها كإرسال طرف العمامة بين الكتفين .

أرايتم المدى الذي يصل اليه المستشرقون في تخبطهم واضطرابهم ، وتعصبهم ، وإرادتهم الإغراب . . . ؟
ان فيما مر ما يكفي لتصوير حالة المستشرقين ، ومع ذلك فسنحدث عن آرائهم في مسألة رابعة محددة أبعد ما تكون عن الفروض والتخمينات :

١٤ - ما هي الأسباب في مرض الرسول وموته ؟

يعتصر القسيس « لامانس » خياله حتى يخرج برأى يشفق شيئا من غليله ضد الاسلام ، ضاربا بالمعقول وبالتاريخ ، وبالحقيقة هرض الحائط ، فيقول :

كان ل محمد شهوة قوية جيدة ، وقد كثفت جسمه بالملذات ، وخذرت أعضائه فأصبح مهددا بداء السكبة »
وعلى الضد من ذلك تماما يرى المستشرق « بينيه سنغلة » :
إن رؤى محمد كانت في بعض الأحيان أثرا لضعفه الشديد من الجوع ، ولقد كان يسمع أثناء صومه ما يشبه مواء القطط ، أو أصوات الأرانب . . . ولقد مات بحمى هاذية استمرت يومين »

ويعارض هذا وذاك المستشرق « كليمان هبار » فيرى أنه قد أظهرت على محمد أمراض التهاب رئوي فحارت قواه بسرعة عظيمة ، وتوفي في الثالث عشر من شهر ربيع الأول سنة ١١ هجرية (١) .

أما القسيس « باردو » فانه يرى أن محمدا مات مسموما بيد امرأة يهودية » (٢).

(١) كليمان هبار ، تاريخ العرب ، ج ١ ص ١٨١ .

(٢) الأبي باردو ، علامات محمد : ما هي وما قيمتها ؟ ص ٣٧١

هل نستطيع - بعد أن رأينا ما سبق - أن نعتد على آراء المستشرقين مع أن ما ذكرناه من اختلافهم إنما هو قليل من كثير ، ويهدم بعضه بعضا ، ومن اليسير أن نحقق فيه المثل العربي : « لا تكسر الجوزة الا على جوزة » فنبتل تراث المستشرقين كله في السيرة النبوية ، ضارين بعضه ببعض فاذا هو زاهق .»

المنهج الذى يجب أن يتبع في دراسة السيرة :

ان الصرح الذى شيده المستشرقون في سيرة الرسول ، إنما هو صرح من الورق قد اقيم على شفا جرف هار ، والسبب في ذلك واضح . ذلك أن المستشرقين لم يتبعوا الخطة المثلى فيما ينبغي أن يعتمدوا عليه في السيرة النبوية ، ان كاتب السيرة النبوية يجب عليه أولا : ان يتجرد عن الشهوة والهوى والعصبية ، ويبدأ في دراسة الموضوع نافضا من راسه كل ما أوحته اليه الكنيسة من اباطيل عن الاسلام ، وكل ما غرسته في نفسه من ترهات ، خاصة بمؤسس الدين الاسلامي .. واذا لم يفعل ذلك فان ما يكتبه سيكون لا محالة وهما وباطلا .

ويجب عليه ثانيا : أن يعتمد على الاخبار الصحيحة التى رواها المسلمون اول عهدهم بالتدوين ، يجب عليه أن يعتمد على سيرة ابن هشام ، وطبقات ابن سعد ، وعلى البخارى ومسلم ، وعلى تاريخ الطبرى ، وقبل ذلك وبعده على القرآن .

ويجب عليه ثالثا : أن يدرس البيئة العربية في مهدها الاصلح مكة ، والمدينة ، والطائف ، وغيرها حتى يتجلى له الغامض ويتضح له المبهم وتستقيم له الفكرة .»

ان البيئة العربية الحالية تكاد ترينا رأى العين أشخاص الأخبار
التي رويت في سيرة ابن هشام وطبقات ابن سعد ، بل اننا نكاد
نتعرف فيها على هذه الشخصيات في أصغر اشاراتها وأبسط
أفكارها .

أما اذا قرأنا من هذه الشخصيات في كتب المستشرقين ، فاننا
لا نكاد نعرفها لشدة التحريف في تصويرها ، وكثيرا ما تلقى - لولا
الأسماء العربية - صعوبة في فهم أن هؤلاء المسلمين الذين يتحدث
عنهم المستشرقون رجال من العرب ، وذلك لبعد العقلية التي نسبت
اليهم من العقلية التي كانوا عليها .

وبعد : فان « رينان » في كتابه « حياة المسيح » يقول :

« حقا ان لسير محمد العربية ، مثل سيرة ابن هشام ، ميزة
تاريخية اكبر من الاناجيل » (١)

وهذا يكفيننا ردا على المستشرقين الذين يبتعدون عن الصورة
الواقعية التي رسمتها كتب السيرة القديمة .

(١) رينان : « حياة المسيح » ، ط ١٢ ، ص ٢٠٩

القسيس لامانس

والآن نريد أن نتخذ من أحد المستشرقين مثالا واضحا لموقفهم من الاسلام . وذلك هو القسيس « لامانس » ذلك أن تصنيفه من أضخم التصانيف ، وقد كتب عن بدء الاسلام أكثر من عشرة مؤلفات ، وتعمق في دراسة صدر الاسلام ، لغرض في نفسه لا يخفى على أحد مهما كان ساذجا ، ذلك الغرض هو هدم الاسلام . ولكن الله غالب على أمره ، وهو يقول :

« انا نحن نزلنا الذكر ، وانا له لحافظون »

ان « لامانس » قسيس يقطن لبنان ، ومن هناك - وهو هادئ مطمئن ، غير عابء بشعور المسلمين ، ولا بحقوق الجوار . ولا بالاخوة الوطنية - يرسل تقده ، ويقوم بهجومه في غير هوادة ولا ترفق ،

لقد ضاق ذرعا برؤية الاسلام ينتشر شيئا فشيئا ، ويبسط ظله يوما فيوم ، على افريقيا وآسيا ، ويضيق صدر القسيس « لامانس » ، فاذا به يسخط على القدر نفسه ، ويقول :

« لماذا جاء القرآن فجأة ، ليقتضى على التأثير اللطيف ، الذي كان الانجيل قد اخذ يحدثه في ابن البادية ؟ ! ! »

والحق أن مثل « لامانس » في الاستشراق كمثل بطرس الناسك في الحروب الصليبية ، وأنه ليقوم في الناحية العلمية بما كان يقوم به ذلك الناسك في ناحية الدعاية الحربية ، وكالناسك يتخذ من

الوسائل ما يؤديه الى الهدف غير عابىء بعدالة الوسيلة ، وان نزعة كهذه لا يمكن أن تؤدي بمؤرخ الى الانصاف العلمى .

والحق أننا قد اخترنا هذا المستشرق بالذات ، لان شهرته العلمية قد خلعت الكثيرين ، فاحسنوا الثقة به ، مع أن اسناداته الكثيرة التى يثبته فى آخر كل صحيفة انما هى من قبيل التزويه على القارىء ، والحقيقة أنها لا قيمة لها .

واخترناه أيضا لأن هواه المتحكم واضح كل الوضوح . بيد أن غيره من العلماء ممن كان هواهم انما هو التدليل على أن محمدا انما كان مصروعا أو هستريا ، أو اشتراكيا قاده الاشتراكية الى الدين . هؤلاء العلماء - هم أيضا - لا تدع لهم هواؤهم سبيلا الى الانصاف ، ولا الى حرية لا تخضع الا للوفائق التاريخية .

إن القسيس « لامانس » ذو هوى جامع عنيف ثائر ، وغيره من المستشرقين ذو هوى أيضا يحاول اخفاء مكرها ودهاء ، فلا يكاد يستقيم لهم أمر .»

ومنهج « لامانس » ساذج كل السذاجة : انه منهج العكس ، أتدرى ما منهج العكس ؟

انه ذلك المنهج الذى يأتى الى أوثق الأخبار واصدق الانباء فيقلبها - متعمدا - الى عكسها ، وكلما كان الخبر أوثق كلما بدت - قوية بجامحة - الرغبة فى البراعة من ذلك الذى يتبع هذا المنهج . ولما كان ينبغي أن يستند الى دعامة ما ، فقد تبنى الفكرة التى تقول :

« إن البشر يعملون غالبا على كتمان عيوبهم والظهور بنقيضها »

وهذه فكرة لا يمكن أن تتخذ كمبدأ عام ، والا كنا مضطرين الى كتابة التاريخ بإجمعه من جديد ، وعكس صورة الطبيعة كلها عكسا تماما .»

ان جميع القديسين اذن اشرار ، وجميع الانبياء ظالمون ،
 وجميع الشجعان جبنا ، وجميع الاديان تهريج . وقد شاع هذا
 المنهج عند بعض المتحدثين حتى أصبح « موضة » ،
 ولقد اراد بعض الظرفاء ان يسخر من اتباعه ، فالف رسالة
 دال فيها ، في براعة بارعة ، على ان نابليون لم يوجد قط ، وان
 تاريخه اسطورة ملفقة ابتدعتها فرنسا ، تريد بها التغطية على
 ما يشاع من ضعفها الحربي .

وقد ذكرت مختلف السير الاسلامية انباء موثوقا بصحتها ، اذا
 وزنا هذه الانباء بميزان العقل الصحيح ، والمنطق المستقيم ، واذا
 ما نظرنا اليها على ضوء دراستنا للبيئة العربية الاسلامية لم يخالجنا
 شك في صحتها ، ولكن « لامانس » لا يبالي — متتبعا منهج العكس —
 فلا يقيم لهذه الانباء وزنا ولا يقدر لها قيمة .

نتائج لهذا المنهج صارخة بالخطا :

١- واننا لو نظرنا في الانجيل ، من هذه الوجهة ، وابعنا هذه
 السنة لوجب ان نتناول كل حسنة فيها ونعكسها . . واذن لما بقي
 يجذيرا بمودة « القسيس » واحترامه الا « تهزود » ، و « يهزأ »
 اللذان يجب ان يرفعا الي مضاف القديسين الاخيار .

٢- ان مما لا شك فيه ، ان الرسول صلى الله عليه وسلم
 كان شجاعا :

لقد كان يقود الجيوش في الفروقات ، ولم تفر نفسه شعاعا في
 اية واحدة منها ، ولا يوم أحد — وقد ابتلى المؤمنون وزلوا وزلوا
 شديدا — ولم تهله كثرة الجيوش المعادية في فزوة الخندق ، يوم

أن زافتْ الأبصار ، وبلغت القلوب الحناجر (١) ، ولم ترعه النبال
كالطر ، يوم حنين .. ومع ذلك ، فإن « لامانس » يصفه بعدم
الشجاعة ، ثم يحاول أن يعمم الحكم على العرب قاطبة ، يقول :

« زعموا أن العربي يتسم بالشجاعة ، بل لقد عللوا النجاح في
الفتوح الإسلامية الأولى بما يمتاز به العربي من صفات ومزايا ،
ولكني أتردد كل التردد في قبول هذا الرأي المبالغ فيه كل المبالغة ..
أن شجاعة العرب إنما هي من نوع غير سام » .

والرد على القسيس اللبناني بسيط ، ويكفي أن نسدى إليه
هذه النصيحة : وهي أن يقرأ آلاف الشهادات التي نالها من قيادة
جيشوش الحلفاء الجنود المسلمون الشجعان ، الذين حاربوا دفاعا
عما اعتقدوه حقا ، فكانوا من عوامل النصر في الحرب الكبرى .
لقد أثارت فرق الهجوم منهم أعجاب العالم أجمع ، وأن هذه الشهادة
في أسلوبها العسكري الموجز صرح شامخ مجيد ، يسجل روح
التضحية ، والبطولة لدى العرب المقاومين .

وإن سهام النقد ، مهما بلغت من العنف ، لا يمكن أن تنال من
هذا الكتاب الذهبي النفيس ، ذلك أنه مكتوب بخط قواد منصفين ،
لا يمتنون إلى الأمة العربية بصلة الجنس أو الدين .

(١) قال على كرم الله وجهه : « انا كنا اذا حمى اليأس ، واحمرت الحديق ،
انقينا يرسل الله صلى الله عليه وسلم ، فما يكون أجدر أقرب إلى العدو منه » .
ويطلق فضيلة الشيخ محمد الخضر حسين ، شيخ الأزهر السابق ، على هذا
فيقول : « كذلك الدلعى إلى الحق ، ولا سيما اليهود إليه بإبلاغه وتنفيذه : لا بد من
أن يكون شجاعا ، رابط الجأش ، على قدر شدة المدعين وصعوبة مراسهم ، رملي
تدبر عظم الحق ومخالفته للملهم ، وماداتهم وأهوالهم فإذا أودع الله تعالى قلب سيدنا
محمد ، صلى الله عليه وسلم ، شجاعة وسكينة في مواضع الخطوب ، فلا جرم أن
يكون نصيبه من هذه المزية أعظم نصيب ، إذ لا أشد من مراسم الأمة التي ابتلى
بها دارها ، وهي الأمة العربية ، وفي دعوة الإسلام قضاء على ملهم ، وذم لمبوداتهم ،
وإبطال كثير من ماداتهم ، وصرف لهم عن أهوائهم » .

٣ - ومن المعروف أن الرسول كان يتحنث في غار حراء ينفرد بنفسه يستجمع ذهنه وشعوره ، منصرفا كل الانصراف عن هذا العالم المادى ، مستغرقا في التفكير في الله ، ولكن ، « لامانس » يؤكد أنه كان يكره الوحدة ؟ ؟

٤ - ومن المعروف أن رسول الله صلى الله عليه وسلم ، خرج من الدنيا ولم يشبع من خبز الشعير ، وكان يأتى على آل محمد الشهر ، والشهران لا يوقد في بيت من بيوتهم نار . وكثيرا ما كان قوته التمر والماء ، وكان رسول الله ، عليه السلام ، يعصب على بطنه الحجر من الجوع ، ومع ذلك فان « لامانس » يصفه بأنه أكول ، قد كثف جسمه اللدات ، ولا يذكر شيئا عن صوم الرسول لشهر رمضان ، وأنه كان أكثر ما يصوم الاثنين والخميس ، وكان يصوم حتى يظن أنه لا يفتقر . . ان صوم المسيحيين يعد ملهاة بالنسبة لصوم المسلمين ، وقد كان الرسول من أكثر المسلمين صوما ، ولكن القسيس « لامانس » يثبت على عناده !

٥ - ويقول الله تعالى :

« ان ربك يعلم أنك تقوم أدنى من ثلثي الليل ونصفه وثلثه وطائفة من الدين معك » (١)

وقد نقلت الأخبار : أن النبى صلى الله عليه وسلم ، كان يقوم الليل حتى تتورم قدماه ، لطول وقوفه في الصلاة (٢) ومع ذلك فيقول « لامانس » :

(١) سورة الزمل آية : ٢٠

(٢) تحدثنا الروايات الصحيحة : أنه كان صلى الله عليه وسلم ، مسلما وجهه الى الله تعالى مملؤه القلب بخصيته وموسول الهمه بمبادئه ، فكان عليه الصلاة والسلام يقوم بالنعوة ويقضي الى هذا العمل العظيم للتقرب الى الله تعالى بالذكى والصلاة والصيام وتلاوة القرآن .
وكان يتعهد بالليل على وفق قوله تعالى : « ومن الليل فتعبد به ثلاثة لثا حتى ان ييمتلك ربك مقاما محمودا . . »

ووى الامام البخارى في جامعه الصحيح من المفرة بن شعبة أنه قال : ان كان النبى صلى الله عليه وسلم ليقوم ليصلى حتى ترم ، أى تنتفخ قدماء ، فيقال له : فيقول : افلا اكون بهذا شكورا ؟

كان محمد ثوما . . . وهو لا شك يجهل ، أو يتجاهل أن روح النقد عند العرب تبلغ حد الإفراط ، وأن هؤلاء لو راوا ما يكذب خبر القرآن من أن الرسول كان يقضى جزءا كبيرا من الليل في العبادة لما استمروا على متابعتة وتصديقه ، ولما احتفظ هو بثقتهم .

٦ - وانه لمن المعروف أن العالم لم ينجب من أمثال سيدنا عمر إلا أفرادا يعدون على الأصابع : أن عمر من أعظم الفاتحين المصلحين ، الذين عرفهم التاريخ ، وأن عدالته الرحيمة الصارمة ، وسياسته الحكيمة الثافدة ، وإدارته الدقيقة الساهرة . . . كل ذلك ، يجعله من هؤلاء الذين لا يظفر التاريخ بأمثالهم إلا في دهور دهيرة ، وأنسا حقا لا تكاد نجد من يشابهه في التاريخ ، اللهم إلا إذا كان الإسكندر الأكبر .

ومع ذلك فقد كان عمر في نظر القسيس جنديا مسكينا ، أدنى مرتبة من الوسط . ولكنه في كراهيته البالغة للإسلام : ينسى أو يتناسى هذا الوصف حينما يريد أن ينقص - معاذ الله - من شأن الرسول صلى الله عليه وسلم ، فيذكر أن عمر سيطر عليه هو وأبو بكر .

وكان يخص رمضان من العبادة ما لا يخص غيره من الشهور : فيكثر فيه من تلاوة القرآن ، والصلاة والذكر ، والامتناف ، وما كان يخرج عنه شهر حتى يصوم منه ، وربما صام أياما متتابعة ، حتى يقال : لا يفطر .

وكان يواصل الصوم في رمضان ، أى يصل الليل بالنهار في الصوم يومين أو أياما ، ليوفر ساعات ليله ونهاره على العبادة وكان ينهى أصحابه عن الوصال ، فيقال له : أنك تواصل ، فيقول : لست كهينكم ، أنى أبيت عند ربى قطعمنى ويستغنى . والمراد من أطعام الله وسقيه ، ما يفديه به من العارف ، وما يفقيه على قلبه من لذة النجاة . وورد في السيرة أنه كان لا يجلس ولا يقوم إلا عن ذكر الله .

وكان روح مبادته الإخلاص ، يصل في حجرته نافذة كما يصل في المسجد ، ويذكر الله خاليا كما يذكره في جماعة ، ويعمل له في السر كما يعمل له في العلانية . من رسالة من سيدنا محمد ، لفضيلة الشيخ محمد الخضر نصين :

وليس عمر وحده هو الذي نال من قلم القسيس ، فقد أخذ القسيس يحطم — كعاصفة هوجاء — كل أخيار المسلمين : الرسول ، أبا بكر ، عمر ، عثمان ، عليا ، فاطمة ، عائشة ، حفصة ، وغيرهم ، وغيرهم ...

٧ — أما إذا تحدث عن أمداء الاسلام ، كابى جمل وأبى لهب ؟ ألد أمداء النبى ، أما إذا ما تحدث عن المنافقين خونة الاسلام ، أما إذا ما تحدث عن يزيد قاتل الحسين ، أو عن بنى أمية — على وجه العموم — فإنه يشيد ما شاء له هواه ، ويمدح ما أمكنه المدح ، ويبرى كلما أتبع له الأطراء ، ويلبسهم من الفضيلة ثوبا لامعا خلايا . ولقد بلغت به الحماسة فى كتابه من بنى أمية ، حدا أنار نفور المسيو « كازانوف » الأستاذ فى « كليج دى فرانس » فقال :

« كانت نفسية الأمويين فى مجموعها مركبة من الطمع فى الفنى الى حد الجشع ، ومن حب الفتح من أجل النهب ، ومن الحرص على السلطان من أجل التمتع بملذات الدنيا ، لذلك يحق لنا أن نعجب أشد العجب من كاهن كاثوليكي ، مثل الأب « لامانس » ، يتطوع للدفاع عن أولئك الشاكين الطفافة ، ساخرا من سداجة « على » الذى مكروا به وخدموه .

« وإنها لفريبة حقا هذه المباحث التى يبدى فيها هذا المؤلف — المطلع على تاريخ ذلك العصر اطلاعا حريا بالاعجاب — تشيحه للأمويين ضد بنى هاشم ، والتى تتوالى فيها المرافعات الدفاعية ، والاتهامات الادعائية ، أخذا بعضها برقاب بعض (١) » .

٨ — أما المنافقون فهم أبطال الوطنية ، عند القسيس ؟ وإذا تساءلت : من هو هذا الدخيل الذى لم تنبته الجزيرة العربية ؟ والذى يقف أمامه « أبطال الوطنية القومية » ، فانك لا تجد من القسيس الا صمتا !!!

(١) كازانوف « محمد وانهاء العالم » ص ٥٨ .

أكان محمد « فارسيا » غازيا للجزيرة العربية ؟

أم كان « روميا » يهاجمها ؟

أم هو عربي يحب وطنه ويعمل على جمع شتاته في وحدة تكون قدوة ومثلا أعلى لكل من يشرئب بصره نحو الكمال ؟

وإذا أردنا أن نمد أخطاء « لامانس » فاننا لا نقف عند حد : انه مثلا يعتمد أن يعطى الالفاظ معنى آخر غير المعنى الذى تعطيه لغويا أو اصطلاحيا ، وكأنه في ذلك موكل بقلب الحقائق .

ان « الردة » في نظره معناها « الانفصال » و « المرتدون » هم « الانفصاليون » ، و « المنافقون » هم « المشككون » . وهم : أبطال الوطنية القومية . وإذا قرأت في القرآن الآية القرآنية الكريمة :
« ان الله مع الصابرين » .

فسترى أن « لامانس » يشرحها شرحا أبعد ما يكون عن السمو وعن المكانة العليا التى هى لله في الاسلام ، أنه يفسرها :

« ان الله مع الساكتين على سياسة محمد المتناقضة » .

ويتحدث عن أبى بكر ، وعمر ، فقط ، فيقول : الثالث : انه يقول :

« حكومة الثالث : أبو بكر وعمر » .

بل يطلق كلمة الثالث على سيدتين ، فيقول :

« حزب الثالث المؤلف من عائشة ، وحفصة الدساسيتين المخوفتين » .

ولا عجب بعد ذلك أن نرى هذا القسيس يأخذ على التوحيد الاسلامى أنه « ضيق » ، لأنه لا يقول :

بأن الله ثالث ثلاثة ، وبأن الثلاثة واحد ، ولا يقول : بأن الأب غير الابن ، ومع ذلك ، الابن هو الأب .

« ان توحيد الاسلام ضيق - في نظره - لانه لا ينطوى على ما تنطوى عليه المسيحية من تلك المتناقضات ، ويقول كتابه الكريم :
 « قل : هو الله أحد ، الله الصمد ، لم يلد ، ولم يولد ، ولم يكن له كفوا أحد » .

وهذا القسيس يفسد - متعمدا - الصور التاريخية ، انه يحدثنا عن مكة والمدينة في عهد الرسول ، فيعطينا صورة أوربية حديثة ، وكأنه يحدثنا عن باريس ، ولندن ، حينما يتحدث في جزيرة العرب ، عن الحملة الصحافية ، عن المالين ، بنك مكة ، مليار الثقابة القرشية ، الضريبة على الدخول ، طبقة العمال ، ابلاغ الرسالة الى محل الإقامة ، ديوان ذي الجلال ، وزارة الله ، الى آخر هذه التعبيرات الحديثة التي تفسد الصورة ولا تصور الحقيقة .

ومع ذلك فلاناس جرىء ، انه جرىء جراءة نادرة ، وتمثل هذه الجراءة في انه اذا لم يثر خلال أبحاثه الطويلة ، على خبر واحد يؤيد به زعمه ، وهواه ، استغنى عن الخبر وثبت على مزاعمه الباطلة لا التي يسوقها الى القراء برشاقة بالغة ، وأحيانا يقول :

« ان هذا امر عنى رجال الحديث والأخبار بكتمانه (١) » .

ويينما يحترم المسلمون السيد المسيح ، ويجلوونه ، نجسوا « لامانس » يصف مؤسس الاسلام بأبشع ما يمكن أن يظهره الحقنا والكرهية ، حتى كأننا نسمع أسلوب رهبان القرون الوسطى الذين لم يكن في جمعيتهم الا السباب والشتم .

الاقتتان بالمستشرقين لا اساس له :

انه لمن الغريب حقا - والأمر كذلك - أن يفتتن بعض الشباب المسلمين بالمستشرقين مع ما يرون من كراهيتهم للإسلام ، وتعصبهم ضده ، وجهلهم أو تجاهلهم من أجل حاجات في أنفسهم .

(١) لامانس : « هل كان محمد صادقا ؟ »

انهم يشككون ، ويخطئون جاهلين او متجاهلين .
 لقد وصل بهم الامر الى تجريد الرسول صلى الله عليه وسلم
 من اسمه ، زاعمين انه لم يدع محمدا قط ، وأن حقيقة اسمه سنظل
 من الالغاز التي لا حل لها ، وحجتهم :
 أن كلمة محمد نعت ذو معنى خاص ، لذلك يؤكدون انه لقب
 ليس الا (١) .

كذلك يزعم بعض المستشرقين أن « الرحمن » اسم علم لله !!!
 ويترجمون البسملة ترجمة تدل على هذا الرأي السقيم : باسم الاله
 « الرحمن » الرحيم .

ولما كانت ثلاثة ارباع أسماء الاعلام العربية نعوتا ، فانت ترى
 ما في دراسة الاعلام من منافع غزيرة تصدر عنها مخيلة
 المستشرقين (٢) .

أما أبو بكر - رضى الله عنه - فقد سمي « أبا بكر » لانه
 أبو البنت البكر !!

والصعيد معناها : السعيد كما في دائرة المعارف البريطانية .
 ولعل فيما ذكرناه ما يخفف من غلواء الإعجاب الذى يبدیه بعض
 متفرنجي الشیبة الإسلامية نحو المستشرقین .

(١) هواد : تاريخ العرب ، ج ١ ص ٦٠
 (٢) الشرق في نظر الغرب ، تريب مير فاخوى .

الفصل الخامس

نصائح للمستشرقين

ويختتم ناصر الدين كتابه القيم « الشرق كما يراه الغرب » بهذه الآراء النفيسة التي نورد بعضها منها فيما يلي :

لقد أصاب الدكتور « سنوك هرغرنجه » في قوله : « ان سير محمد الحديث تدل على ان البحوث التاريخية مقضى عليها بالعمى اذا سخرت لاية نظرية او رأى سابق » .

هذه حقيقة يجمل بمستشرقى العصر جميعا ان يضموها نصب أعينهم ، فانها تشفيهم من داء الاحكام السابقة ، التي تكلفهم من الجهود ما يجاوز حد الطاقة فيصلون الى نتائج لاشك خاطئة .

فقد يحتاجون في تأييد رأى من الآراء الى هدم بعض الاخبار ، وليس هذا بالامر الهين ، ثم الى بناء اخبار تقوم مقام ما هدموا ، وهذا امر لا ريب مستحيل .

« يحتاج العالم ، في القرن العشرين ، الى معرفة كثير من العوامل الجوهرية ، كالزمن ، والبيئة ، والاقليم ، والسادات ، والحاجات ، والمطامح ، والميول ، والاحقاد الخ . . . لا سيما ادراك تلك القوى الباطنة التي لا تقع تحت مقاييس المعقول ، والتي يعمل بتأثيرها الافراد والجماعات .

لنضرب مثلا عكسيا : ما رأى الاوربيين في عالم من أقصى الصين يتناول المتناقضات التي تكثر عند مؤرخى الفرنسيين ، ويمحصها بمنطقه الشرقي البعيد ، ثم يهدم قصة الكردينال ريشيليو كما

نعرفها ، ليعيد الينا ريشيليو آخر له عقلية كاهن من كهنة بكين
وسمائه وطباعه ؟

« ان مستشرقى العصر الحاضر قد انتهوا الى مثل هذه النتيجة
فيما يتعلق برسمهم الحديث لصورة الرسول ، ويخيل الينا انا
نسمع محمدا يتحدث في مؤلفاتهم : اما باللهجة الالمانية ، واما باللهجة
البريطانية ، واما باللهجة الفرنسية ، ولا تتمثله قط « بهذه العقلية
والطباع التى الصقت به » يحدث عربا باللغة العربية .

« ان صورة نبينا الجليلة التى خلفها المنقول الاسلامى ، تبدو
اجل واسمى اذا قيست بهذه الصور المصطنعة الضئيلة التى صبغت
في ظلال المكاتب بجهد جهيد ، ونرجو ان يعرف العلماء ضلالهم ،
فيعدلوا عن النيل من هذه الصروح المعجزة التى رفعها التاريخ
اقرارا بفضل انبياء العرب ، وبنى اسرائيل والهنود على الانسانية ،
فان اساس هذه الصروح اصلب من ان تخدشه تلك المعاول .

« واذا شاء المستشرقون ان تكون جهودهم مثمرة فلينصرفوا
عن اضعافها في محاربة المنقول الذى هو اسمى من ان يوازيه شيء ،
الى شرح هذا المنقول واحيائه يدرس نفسية العرب دوسا عمليا
غير سطحى .

كان احرى بالاستشراق الذى يبنى بحوثه على الجثث - كما هو
شأن طلاب الطب - في تلك القاعات التى تدعى مكاتب ، ان يقتصر
على مباحث التحقيق والعلم النقى الصافى .

وهو في هذه الدائرة ، دائرة الاخراج العلمى ، قد انجز عملا
مجيدا ، نحن على رأس المقررين بحسنه ونقعه ، ولكن لم يبق له فيما
يتعلق بشأن الاسلام الا ان يخلى المجال ، ولعله أدرك هذه الحقيقة
فأخذ يتوسل بمختلف الوسائل الى تجديد شبابه أخذا بأشد
أساليب التاريخ الحديثة عمقا ، جادا في طلب أغرب الآراء وأبعدها
عن العقول .

وغاية ما في الامر : انه زاد وجهه تعجيدات لم تكن من قبل فيه ،

ما أشبه نظرياته ، رغم جدتها الظاهرة ، بكتابات للطلاب في مسابقة الشهادات ، التي لا تكاد تولد حتى يمسخها الكبير ، لأنها غير قائمة على درس الحياة ، واذن غير جدية بها .

وفي نهاية الكتاب الجليل الذي ألفه ناصر الدين عن سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم والذي ترجمناه الى اللغة العربية كتب من آماله وأمانيه وتوقعاته وتنبؤاته بالنسبة للإسلام ، ومما كتب في ذلك :

وثبة الإسلام :

عندما رفع الله اليه مؤسس الإسلام العبقري ، كان هذا الدين القويم قد تم تنظيمه نهائيا ، وبكل دقة ، حتى في أقل تفاصيله شائنا ..

وكانت جنود الله قد أخضعت بلاد العرب كلها ، وبدأت في مهاجمة امبراطورية القياصرة الضخمة بالشام ..

وقد آثار القلق الطبيعي الوقت ، عقب موت القائد الملمم ، بعض الفتن العارضة . إلا أن الإسلام كان قد بلغ من تماسك بنائه ، ومن حرارة ايمان أهله ، ما جعله يبهز العالم بوثبته الهائلة التي لا نظن أن لها في سجلات التاريخ مثيلا ..

ففي أقل من مائة عام ، ورغم قلة عددهم ، استطاع العرب الأمجاد ، وقد أندفعوا - لأول مرة في تاريخهم - خارج حدود جزيرتهم المحرومة من مواهب النعم ، أن يستولوا على أغلب بقاع العالم المتحضر القديم ، من الهند الى الاندلس ..

وقد شغلت - في قوة - هذه القصة المجيدة ، تفكير أعظم عباقرة مصرنا هذا ، - أعني نابليون - الذي كان ينظر دائما الى الإسلام باهتمام ومودة ، فيقول عن نفسه في إحدى خطبه المشهورة بمصر :
أنه « مسلم موحد » (١).

(١) من : « في .. برليس » يونيو ١٨٠١ والإسلام »

ويذكر الاسلام في اواخر ايامه ، فيرى « أننا اذا طرحنا جانباً الظروف العرضية التي تأتي بالعجائب ، فلا بد أن يكون في نشأة الاسلام سر لا نعلمه ، وأن هناك علة أولى مجهولة ، جعلت الاسلام ينتصر بشكل عجيب على المسيحية ، وربما كانت هذه العلة الاولى المجهولة : ان هؤلاء القوم ، الذين وثبوا فجأة من أعماق الصحارى ، قد صهرتهم - قبل ذلك - حروب داخلية عنيفة طويلة ، تكونت خلالها اخلاق قوية ، ومواهب عبقرية ، وحماس لا يقهر ، او ربما كانت هذه العلة شيئاً آخر من هذا القبيل . . (١)

ولذلك كان نابليون يعلم أن وراء خمول العالم الاسلامي ، في فترة الانحطاط ، خزان لا مثيل لها من القوة الفعالة الكامنة ، فحاول - في مناسبات متعددة - أن يستميل المسلمين الى جانبه ببعض المهادنات . وكان يؤمن بأنه اذا وفق في ذلك يستطيع أن يوقف الاسلام من سباته ، وأن يغير بمعونته وجه الارض قاطبة . . ولم يكن نابليون مخطئاً في ظنه ، فقد كانت الحروب الداخلية ، حقاً ، سبباً في اظهار سجايا البطولة عند العرب . . ولكنها - الى جانب ذلك - كانت حجر عثرة في سبيل كل تقدم ، وكل نظام . . ولولا نبوءة محمد ، لظل هؤلاء الجنود البواسل الى آخر الزمن ، في صحاريهم لا يشغلهم سوى الفتن المتوارثة .

وجاء الاسلام فوضع حداً للتفاخر بالالقاب والنسب أو الجنس ، وجعل من المؤمنين اخوة حقاً ، ونفخ فيهم روحاً جديدة كلها مساواة (١) وتقوى وشاعرية . . فما أدروع أعمال البطولة التي استطاع هؤلاء القوم ، ذوو النفوس الحماسية ، والقلوب المتبعة ، أن يقوموا بها بعد ذلك ! . . ولم تكن هذه الكنوز من القوة والحيوية المدخرة ، خلال عصور نقضت في الحروب الاهلية الطويلة ، هي الذخيرة الوحيدة التي بفضلها دوخ العرب كل هذه الشعوب التي تختلف منهم كل الاختلاف ، وتفوقهم - في هذه الفترة - حضارة

(٢) من : لاس كنزاس « مذكرات سانت هيلين ج ٢ ص ١٨٢ .

.. فقد تراكمت في مخيلاتهم - طوال قرون التأمل بين احضان الصحارى الشاسعة القاحلة - كنوز اخرى من الاحلام والامال .. احلام امة شابة فتية - وان كانت غير متمدينة - وآمالها .. وسوف نرى هذه الاحلام والامال تفرض فرضا على سائر تلك الشعوب التي كانت ثقافتها شائخة منهوكة ..

وانا لننصح لمن قد يستربون في عبقرية العرب ، بتصفح مجموعة من الرسوم التي تمثل المباني التي خلفوها منثورة في جميع انحاء البلاد الخاضعة لهم ، لا شيء يستلفت النظر مثلما تستلفته وحدة الاسلوب المعماري التي تميز هذه الانار عن غيرها من آثار العالم . ومع ذلك فهذه المباني المتشابهة ، تجدها قائمة في الهند والتركستان وفارس وتركيا ومصر وشمال افريقيا واسبانيا .. الخ .. أى في بلاد يختلف بعضها من بعض تمام الاختلاف ، ولها حضاراتها ذات الطابع الخاص المتميز الذي لم تستطع حضارة ائينا أو روما ، الا تؤثر فيه بشكل جدى ..

ولقد اخذ العرب كثيرا من كل تلك الدول المنهزمة ، ولجنوا في احوال كثيرة الى استخدام فنييها ، بل عمالها ، لإنشاء قصورهم ومساجدهم ، ولكنهم كانوا دائما لا يحققون بما اخذوا عنها الا احلاما وافكارا عربية صحيحة .

والاسلوب المعماري العربى نجد طابعه العبقرى المبتكر ، في انه دائما يسترشد بفن جديد نشأ مع الاسلام ، فن لم يكن له مثيل في الفنون السابقة ، وكان تحقيقا ماديا لمثل العرب العليا ، اذا صح هذا التعبير .. ذلك هو فن الزخرفة الخطية الذى استخدم لتمجيد كلام الله - أى آيات القرآن - ..

وان هذا الفن الخطى العربى ، حتى في حالة اقتصراره على

(آ) في الانار للاسلامية : ان اكرمكم عند الله اتقاكم . لا فضل لعربى على عجمى الا بالتقوى . كلتم لادم وادم من تراب . . . وب اعطيت لقب .. لو افسح على الله لا يره . . يا فاطمة بنت محمد ، لا لغنى منك من الله شيئا . الخ . ص ٥٠٠

وسائله الخاصة وحدها ، لهو من أروع الفنون الزخرفية التي تمخضت عنها مخيلة الإنسان ، ولعله الفن الوحيد الذي نستطيع أن نقول منه دون مغالاة ، أن له روحا .. فهو كصوت الإنسان ، يعبر عما في النفس من أفكار . وهو لا يستوحى العالم الخارجى - مهما بلغ ذلك العالم من التنظيم والتنميق - فى شيء .. وهو بذلك ينتسب الى الموسيقى ، ويبدو وكأنه رمز لحان تجيش فى أعماق القلوب ..

انظر الى هذه الحروف التي تثب من اليمين والشمال ، فى خطوط افقية مربعة ، ثم تدور حول نفسها فى موجات هادئة أو عنيفة ، وكأنها فى ذلك تسير وفق هوى روح داخلية خفية ، ثم ترتفع ، ثم تتوقف فجأة وتثبت ، فخورة ، فى أشكال مستقيمة متقاطعة ثم اذا بها تعود الى الاندفاع فى جموح ، وتحل ما انعقد من أشكالها ، ويداعب بعضها البعض فى مرح للبد ، فيندفع معها الخيال فى أحلام لا نهاية لها ..

وليس من الضروري أن يكون الإنسان مستشرقا ممتازا ، أو خطاطا بارعا ، ليدرك عمق الدوافع التي أدت بالقلم الى رسم هذه الخطوط .. وليتمتع بالنظر الى أشكالها المجردة ، أو بالتأمل فى العاطفة القوية التي تظهر فى انحناءاتها .. فكل روح فنانة لا بد أن تتصلل الأسباب - دون جهد - بينها وبين أسرار هذا الفن .

ولقد سعى فن الزخرفة الخطية العربية - بعد أن أصبح تعبيرا صادقا لمثل الأمة العربية - الى أن يخضع لاتجاهاته ، التي يغلب عليها الطابع الدينى ، كل ما من شأنه أن يعين على استكمالها ، ويضعه فى الأطار المناسب ، مرغما فن العمارة والنظم الزخرفية الأخرى على رسم أساليبه وأشكاله ..

ولقد خضعت لسيطرته وسلطانه ، قبة بيژنة الكروية الثقيلة ، فاتخذت هيئة أشبه ما تكون بهيئة الخوذة العربية ، وتحولت انحناءات رواقها الذي لم يكن فيه شيء من البقرية ، الى أشكال

عربية بالغة الروعة ، بينما اتخذت الطواحي الوضيعة صور الماذن
الانيقة التي ترتفع الى قمم التجلى ..

وأخيرا : فان النظام الزخرفى الوحيد الذى يشابه الزخرفة
الخطية العربية ، فى كونه لا يستوحى الطبيعة - وهو الزخرفة
الهندسية ، ذلك الفن الذى لم يستطع الا غريق واللاتينيون
استخدامه الا فى اشكال ضئيلة لا روح فيها - قد دبت فيه بين
ايدى العرب حياة جديدة حقا .. وقد أطلق على هذا الفن الزخرفى
منذ ذلك الحين اسم له دلالاته ، ارباسك

وراح يتأسى بفن الزخرفة الخطية العربية ، فى البحث عن
اعجب ما يبهى الفكر من اشكال مبقرة يحار العقل فى تشابكها الذى
لا نهاية له ، وفى تحولاتها المفاجئة ..

يا لها من آيات غاليات خلفها لنا الفن الاسلامى .. ان الهواة
الغربيين يتنازعون اليوم آثار هذا الفن غير مباليين بما ينفقونه فى
سبيلها ، وهم يأملون من وراء ذلك ان تدخل معها - فى بيوتهم
المظلمة - بعض انعكاسات الاحلام التى استوحاها الفنانون العرب
.. وانه لمجد الاسلام ، يتفنى به فى هذه الديار ما نشهده فيها من
تحف تبلغ الغاية من الدقة والجمال والاشراق .. وانا لنرى اللوق
الغربى يتجه الان الى اقتناء آيات فن الخط العربى الذى - ينقله
لكلام الله - ينفخ روحا قوية فى زخارف المصاحف ، او صدق
الآية .

والغربيون - فى ذلك - يترسمون خطى الأمراء العرب ، ايام
عصر الاسلام الذهبى حيث كانوا ، فى سبيل الحصول على صحيفة
مخطوطة ، يقيم احد الخطاطين المشهورين ، يبدلون مجهودات جنونية
تستطيع مقارنتها بتلك التى تبذل فى ايماننا هذه ، لاقتناء تحف فن
التصوير ..

ولكن ! .. ايها الآيات المقدسة ، التى تبهرين اصحابك الجدد
وتثيرين اعجابهم العميق ، بأشكالك المتأنقة الرقيقة ، الا تكشفين
لهم يوما القناع عن سمو جمال روحك الاسلامية ؟ ..

اثر الحضارة الاسلامية في اوربا ، خلال القرون الوسطى وعصر النهضة :

لقد ادهشت كل تلك العجائب عقول اهل اوربا ، حتى في اعنف ايام عدائهم للاسلام .. وقد نقلوا كثيرا من العرب في ميدان الزخرفة والمعمار . ولا شك ان دراسة اكثر عمقا لهذا الموضوع ، من شأنها ان تبرهن على ان اوربا قد تأثرت بالفنون العربية اكثر مما تأثرت بالفنون الافريقية واللاتينية .. ولكن مثل هذه الدراسة قد تبعدنا عن الفرض الاساسي من هذا الكتاب .. ويكتفى هنا - على سبيل التلميح - بالاشارة الى المؤرخ « دولور » الذي يقول :
« ان مهندسي العرب قد عملوا في بناء كنيسة نوتردام ببباريس »
اما في ميدان العلوم ، فان اثر المسلمين لم يكن بأقل خصباً ولا نرى من وسيلة لتوضيح هذا افضل من نقل رأى الدكتور « جوستاف لوبون » في ذلك ، ونجده في كتاب القيم : « حضارة العرب » :

« ويعزى الى بيكون - على العموم - انه اول من اقام التجربة والملاحظة ، اللتين هما اساس المناهج العلمية الحديثة ، مقام الأستاذ .. ولكنه يجب ان نعترف قبل كل شيء ، بأن ذلك كله من عمل العرب وحدهم .. »

ويقول العلامة الشهير همبولد - بعد ان يذكر أن ما قام على التجربة والملاحظة هو ارفع درجة في العلوم - ان العرب ارتقوا في علومهم الى هذه الدرجة (١) التي كان يجهلها القدماء تقريبا .

(١) يقول الدكتور هيكل في كتابه عن سيدنا محمد :

« لست مع ذلك احسب اني اوقيت على الناية من البحث في حياة محمد ، بل اني اكون اوفى الى الحق اذا ذكرت اني بدأت هذا البحث بالعربية على الطريقة

وكانت دراسة العلوم الرياضية من الدراسات النافعة لديهم
وقد تقدم علم الجبر بفضلهم حتى انه قيل انهم مخترعوه . . ولقد

الحديث . . وقد تأخذ القارئ الدهشة اذا ذكرت ما بين دعوة محمد والطريقة
للحديث العلمية من فيه قوي ، فهذه الطريقة العلمية تقتضيك اذا اردت بحثا ان
تحرر من نفسك كل رأى وكل عقيدة سابقة في هذا البحث ، وان تبدأ بالملاحظة
والترجيبة ، ثم بالوازنة والترتيب ، ثم بالاستنباط القائم على هذه المقدمات العلمية ،
فإذا وصلت الى نتيجة من ذلك كله كانت نتيجة علمية خاضعة بطبيعة الحال للبحث
والتمحيص ، ولكنها تظل علمية ما لم يثبت البحث العلمى تسرب الخطأ الى ناحية
من نواحيها ، وهذه الطريقة العلمية هي اسمى ما وصلت اليه الإنسانية في سبيل
تحرير الفكر ، وها هي ذى مع ذلك طريقة محمد وأساس دعوته .

ويعقب فضيلة الاستاذ الاكبر المرحوم الشيخ الرافى على هذا الرأى فيقول :
« اما ان هذه الطريقة طريقة القرآن فذلك حق لا ريب فيه ، فقد جعل العقل
حكما ، والبرهان أساس العلم ، وعاب التقليد وذم المقلدين ، وأنب من يتبع للظن
وقال : « ان الظن لا يغنى من الحق شيئا » . . وعاب تقدس ما عليه الآباء ورفض
الدعوة بالحكمة لمن يفتقها . . ولم تكن معجزة محمد صلى الله عليه وسلم القاهرة
الا في القرآن ، وهى معجزة عقلية ، وما أبدع قول البرصيرى :

لم يمتحننا بما تمينا العقول به
حوصا علينا فلم نرب ولم نهم
وأما أن هذه الطريقة حديثة ، فهذا لا يعتد به ، وقد سائر الدكتور غير
العلماء في هذا ، ذلك لأنها طريقة القرآن كما اعترف هو ، ولأنها طريقة طمأن
المسلمين . . انظر الى كتب كلام تراهم يقررون أن أول واجب على المكلف معرفة الله :
فيقول آخرون : لا - أن أول واجب هو الشك ، ثم انه لا طريق للمعرفة الا البرهان ،
وهو وان كان نوعا من انواع القياس الا انه يجب أن تكون مقدماته فطمية حسية أو
منتبهة الى الحس ، أو مدركة بالبديهة ، أو مستمدة على التجربة الكاملة أو
الاستقراء التام ، على ما هو معروف في المنطق ، وكل خطأ يتسرب الى إحدى المقدمات
أو الى شكل التأليف مفسد للبرهان .

وقد جرى الإمام الغزالي على الطريقة نفسها ، وقد قرئ في أحد كتبه انه جرد
نفسه من جميع الآراء ، ثم فكر وتبين ووب ووازن ، وقرب وباعد ، ومرتكن الأدلة
وهذا وحظها ، ثم اعتدى بعد ذلك كله الى إن الإسلام حق ، وإلى ما أعتدى اليه من
الآراء ، قد فعل هذا ليتجاني التقليد ، وليكون إيمانه أيمان السائقين ، المعتمد على
الدليل والبرهان ، ذلك الإيمان الذي لا يختلف المسلمون في صحته ونجاة صاحبه به

وانت واجد في كتب الكلام ، في مواضع كثيرة ، حكاية تجريد النفس مما ألفته من
المقائد ثم البحث والنظر ، لطريق التجريد طريق قديم ، وطريق التجربة والاستقراء
طريق قديم ، والتجربة والاستقراء التام وليدا للملاحظة ، فليس هناك جديد عندنا ،
ولكن هذه الطريقة القديمة بعد أن نسبت في التطبيق العلمى والعملى في الشرق

كان لهم أيضا قصب السبق في تطبيق الجبر والهندسة ، وهم الذين أدخلوا التماس في حساب المثلثات . .

« وكان علم الفلك يدرس بحماس في مدارس بغداد ودمشق وسمرقند والقاهرة وفاس وطليطلة وقرطبة وغيرها . تلك المدارس التي وصلت الى اكتشافات عديدة يمكن ايجازها في القائمة التالية :
أذخال خط التماس في الحسابات الفلكية ، ووضع جداول لحركة الكواكب ، وتحديد سمت الشمس تحديدا دقيقا وتدرجه ، وتقدير تقدم الاعتدالين تقديرا صحيحا ، وأول تحديد صحيح لمدة السنة .

ثم أننا مدينون لهم أيضا بأبواب ما في أكبر خط عرض للقمر من ضروب عدم الانتظام ، واستكشاف عدم التساوي القمري الثالث المعبر عنه اليوم بالتغير .

« وكان النصيب الذي أسهم به هؤلاء الرواد ، الذين يمتازون بالجرأة والإقدام نصيبا ضخما . . فمن الناحية العلمية كانت لهم هذه التحديدات الفلكية الصادقة التي هي أول أساس للخرائط ، كما عملوا على تصحيح الأخطاء الفاحشة التي وقع فيها الإغريق .

أما من ناحية كشف بقاع العالم المجهولة فقد نشروا رسائل في الرحلات تعرف الناس بأقطار العالم المختلفة التي كانت شبه بجهولة من قبل ، والتي لم يسبق للأوروبيين ارتيادها .

« وأنا نجد في خريطة من خرائط الأديسي ترجع الى عام ١١٦٠ منابع النيل بين البحيرات الاستوائية الكبرى مرسومة رسما

ويعد أن تفتح التقليد وأمنر العقل ، وبعد أن أبرزها الفريسيون في ثوب ناصع وألادوا منها في العلم والعمل ، رجونا نفعنا منهم ونقرأها طريقة في العلم جديدة .
هذا القانون الملقى في البحث معروف قديما وحديثا ، والمعروفة سهلة ولكن العمل عسير ، ولا يتفاوت الناس كثيرا في معرفة القانون ، ولكنهم لا يتفاوتون جدا التفات في تطبيق القانون .

من مقدمة فضيلة الاستاذ المرحوم الشيخ محمد مصطفى الراغب كتاب « حياة محمد » للدكتور هيكل »

دقيقا ، وهى تلك المنابع التى لم يكشفها الاوربيون الا فى النصف الثانى من القرن التاسع عشر .

« وسجل مكتشفاتهم فى ميدان العلوم الطبيعية اعظم من ذلك ، والبيان التالى يوضح اهمية هذه المكتشفات :

« معلومات عالية فى نظريات علم الطبيعة ، وخاصة فيما يتعلق بالمسائل الضوئية .. اختراع أجهزة آلية من ابداع ما يكون .. اكتشاف علق الأجسام بأصل علم الكيمياء مثل الكحول والحامض الكبريتى ، وأهم العمليات الاساسية فى هذا العلم كالتقطير - تطبيق الكيمياء فى ميدانى الصيدلة والصناعات ، وخاصة فيما يتعلق باستخراج المعادن ، وصناعة الفولاذ ، والصباغة ، وغير ذلك .. صناعة الورق من الخرق ، والاستعاضة به عن رق الغزال وورق البردى والحرير الصينى .. ومن المحتمل انهم اول من استخدم البوصلة فى الملاحة .. ومن المحقق انهم ادخلوا هذا الاختراع الاساسى فى اوربا .. وأخيرا : فهم قد اكتشفوا الاسلحة النارية ففى عام ١٢٠٥ استخدم الامير يعقوب المدفعية فى حصار مدينة المهديّة .. وفى عام ١٢٧٣ استخدمها السلطان ابن سيف فى حصار مدينة سجلماسة .. وقد حضر كوثت دربى وكوثت سالسبرى الانجليزيان فى حصار مدينة الجزيرة التى دافع عنها العرب بالمدافع ، فشاهدوا نتائج استخدام البارود » فنقلنا ذلك الاختراع الى بلادهم ، فاستخدموا الانجليز فى معركة كريس بعد ذلك بأربع سنوات .

اما فيما يتعلق بالطب ، فقد استوحى العرب أولا كتب الاغريق ثم ساروا بهذا الفن خطوات هامة الى الامام ..

وتكاد تكون سائر المعارف الطبية فى اوربا خلال عصر النهضة ، مأخوذة عن العرب ، وأهم ما حققه العرب فى ميدان الطب يتعلق بالجراحة ووصف الامراض ، وبالأدوية والصيدلة ، وقد ابتكروا وسائل علاجية متعددة ، ظهر بعضها فى العالم الطبى حديثا بعد

ان قضت عليها قرون من النسيان .. مثل ذلك استخدام الماء البارد للطب للحمى التيفودية ..

والطب مدين لهم بكثير من المواد الطبية مثل : خيار الشنبر ، والسنى المكى ، والرواند ، والتمر هندي والكافور والكحول والقلوى وغير ذلك .. واننا مدينون لهم بكثير من المستحضرات المستعملة اليوم مثل الاشربة وصنوف اللعوق ، واللزق والمرام والادهان والماء المقطر ، وغير ذلك .

« كذلك الجراحة ، كان العرب الفضل في تقدمها الاول ، فكانت مؤلفاتهم هى المراجع الأساسية التى تدرس بالمعاهد الطبية الى عهد قريب جدا .. لقد كانوا فى القرن الحادى عشر الميلادى يعرفون علاج الماء الذى ينصب فى العين (الكاتاركتا) بالتحويل او استخراج البلورية ، ويعرفون كيفية تفتيت الحصاة وعلاج النزيف بصب الماء البارد ، كما كانت لهم خبرة باستخدام الكاويات ، والاحزمة ، والكى بالنار لتطهير الجراح .. وان التخدير الذى يظن اناس انه اكتشاف حديث ، يبدو وان العرب لم يجهلوه ، فقد كانوا يوصون باستعمال نبات الزوان - قبل العمليات المؤلمة - لتنويم المريض حتى يفقد الوعى والحساسية ..

« وكانت لهم ايضا ثقة عظيمة فى الوسائل الصحية لعلاج الامراض وكانوا يعتمدون كثيرا على القوى الطبيعية ، والطب النظرى ، الذى يبدو اليوم وكأنه الكلمة الاخيرة للعلم الحديث ، يوافق هذه الفكرة فى استدلالاته » .

أثر المسلمين فى ميدان الفكر :

ولعل أثر المسلمين فى ميدان الفكر كان اخطر شأنا ، فقد دعا ميسى الى المساواة والاخوة ، أما محمد فوفق الى تحقيق المساواة والاخوة بين المؤمنين أثناء حياته ..

وانه يكون من الحق أن نزع أن الإسلام اثر مباشرة فى خطط الثورة الفرنسية التى كان رجالها يجهلون معظم ما قام به محمد فى .

سبيل المساواة بين الناس - ولكننا نستطيع أن نبرهن على أن المحاولات الأولى في السعى الى تحرير الفكر كانت اثرا منطقيا للمبادئ التي جاء بها محمد : فالى الفيلسوف المسلم ابن رشد الذى عاش في اسبانيا من سنة ١١٢٠ الى سنة ١١٩٨ - يرجع الفضل في ادخال حرية الرأى - التى يجب ان لا نخلط بينها وبين الالحاد - الى أوروبا ..

وقد عارض ابن رشد وحدة الوجود القديمة ، والتجسيم المسيحى ، بعقيدة الايمان بالله وحده في الاسلام ، وتحمس أحرار الفكر في العصر الوسيط الاوربى لشروحه لارسطو ، وان كانت هذه الشروح مصبوغة بصبغة اسلامية قوية .. ويمكن أن يعتبر - بحق - ان التيار الفكرى الذى نشأ عن هذا التحمس لابن رشد ، كان أصل التفكير المنطقى الحديث ، فضلا عن كونه من أصول الإصلاح الدينى ..

اثر الاخلاق الاسلامية :

ولم يكن اثر الاخلاق الاسلامية باقل من ذلك شأنًا في أوروبا ، فقد كان العرب يمتازون ، الى جانب روح التسامح الدينى - التى سوف نتحدث عنها فيما بعد - بأخلاق الفروسية القوية .. وفى ذلك يقول الكاتب الاسبانى الكبير « بلاسكوايبانيز » في قصته « فى ظل الكنيسة » :

« لقد نشأت روح الفروسية بين عرب اسبانيا ، وأخذها عنهم فيما بعد أهل الشمال ، زاعمين أنها طبيعة من طبائع الامم المسيحية » ..

ولنذكر في هذا الصدد مرة أخرى ، ملاحظات الدكتور جوستاف لوبون ، اذ يقول :

« لقد كانت للفروسية العربية اصولها ، كما للفروسية المسيحية التى جاءت بعدها ، فلم يكن المرء فارسا الا اذا تحلى بالخصائل العشر التالية : الصلاح ، والكرامة ، ورقة الشمال ، والقريحة

الشعرية ، والفصاحة ، والقوة ، والمهارة في ركوب الخيل ، والقدرة على استعمال السيف والرمح والنشاب .

« وقد حاصر وإلى قرطبة في سنة ١١٣٦ مدينة طليطلة التي كانت بيد النصاري ، فأرسلت إليه الملكة « بيرانجير » التي كانت فيها رسولا يبلغه أنه ليس من مروءة قارس كريم رقيق الشمائل أن يحارب امرأة ، فارتد القائد العربي من فوره ، ولم يطلب مقابل ذلك سوى أن يشرف بتحية الملكة » (١) .

« وسجلات تاريخ العرب باسبانيا حافلة بمثل هذه النوادر التي تبين كيف كانت أخلاق الفروسية هذه ذائعة بينهم .. ويعترف عالم قوى الإيمان هو « بارتليمي سانت هيلير » في صدق وصراحة بما تدلن به الأخلاق الأوروبية للعرب ، إذ يقول في كتابه عن القرآن " « عندما اتصل الأوروبيون بالعرب واقتدوا بهم ، لانت العوائد الخسنة لدى أشرف القرون الوسطى القساسة ، وتطلع أهل الفروسية - دون أن يفقدوا لذلك طبائع الشجاعة والنخوة - إلى هواتف أرق من عواطفهم وأشرف وأليق بالإنسانية ، ومن المشكوك

(١) يقول المؤلف في رسالته « أئمة خاصة بنور الاسلام » ما يلي :

« وقد حفظ لنا التاريخ في سجلاته عن فروسية العرب وروحها العالية جميع أدلة العظمة الموشاة بالرفقة والتهديب ، وقد ذكر منها الكثير واصف بأفاطرس غالي في كتابه « فروسية العرب المتوارثة » وهو وإن كان قطعيا مسيحا فإن لأقواله قيمة عظيمة وهي تلرد الصحيح على ما جاء به « بيرون » من الإدماجات والتعصب .

يقول واصف بأفا : « كان محمد يحب النساء ويفهمهن ، وقد عمل جهد طائفة لتحريرهن ، وربما كان ذلك بالقدرة الحسنة التي امتنها فوق ما هو بالتواضع والتعاليم التي وضعها ، وهو يعد بحق من أكبر أنصار المرأة العاملين أن لم يكن عظيم الاحترام والتكريم لهن ، لم يكن ذلك خاصا منه بزوجاته ، بل كان ذلك لأنه مع جميع النساء على السواء » .

فهل نستطيع أن نقول شيئا من هذا عن الكثيرين من رجال الكنيسة ؟ .. وقد إنان أحدهم « سان بوناغنتور » يقول إلى تلاميذه : « إذا رأيتم امرأة فلا تصحبوا ألكم ترون كائنا بشريا ولا كائنا وحشيا ، وإنما الذي ترون هو الشيطان بذاته والذي تسمعون هو صفيح النعيان » .

فيه أن تكون المسيحية - مهما بلغت تعاليمها من السمو - هي وحدها التي أوحى اليهم بكل ذلك » . .

السبب في انكار علماء الغرب آثار الإسلام في الحضارة الغربية :

ولعل القارئ يتساءل - والظروف كما ذكرنا - عن السبب في انكار كل أثر للإسلام لدى علماء يبدو أن روحهم العلمية تخرج بهم من كل تعصب ديني . .

وتفسير ذلك : أن الواقع يشهد بأن حرية الرأي مسألة ظاهرية أكثر منها حقيقية ، وأن الإنسان ليس حر التفكير على الإطلاق كما يشاء في مسائل معينة - ثم إن التعصب الموروث لدى المسيحيين ضد الإسلام واتباعه ، قد عاش فيهم دهورا طويلة ، حتى أصبح جزءا من كيانه . .

فإذا أضفنا إلى هذا التعصب الديني تعصبا آخر هو أيضا موروث تزيده الأجيال المتتالية تمكنا من النفوس بفضل مناهج الدراسات القديمة التي تسير عليها مدارسنا ، وهو أن كل العلوم والآداب الماضية يرجع الفضل فيها إلى الإغريق واللاتين وحدهم ، أدركنا - في يسر - كيف ينكر الناس عامة ، ذلك الأثر العظيم الذي كان للعرب في تاريخ الحضارة الأوروبية .

وسوف يبدو دائما لبعض العقول أنه من المهانة أن تدّين أوروبا المسيحية للمسلمين بإخراجها من ظلمات البربرية والتوحش . .

سبب تدهور المسلمين :

ولعلنا بعد هذا نتساءل : لماذا - إذن - وقع المسلمون في مثل هذا التدهور السريع بعد أن ظل الإسلام طوال قرون ثمانية يجعل من أسبانيا الخاضعة له أرفع الأمم الغربية حضارة ، ويرسل نوره الذي لا يخفت في أرجاء العالم من دلهى وبخارى إلى القسطنطينية وفاس ؟

السبب الأول : نجده في الخروج عن مبادئ المساواة التامة

الشاملة التي بلل الرسول كل جهده خلال سنى حياته في فرضها ،
والتي كانت سبب انتصاراته وانتصارات الخلفاء الاول .. ولنضرب
لذلك مثلا يوضح كيف كانت هذه المبادئ تطبق في شدة بالغة في
الصدر الاول للاسلام :

لطم جبلة - احد الامراء الاقوياء المعتدين بانفسهم - عقب
اسلامه رجلا من البدو زاحمه في الكعبة لطمة عنيفة ، فأمر الخليفة
عمر أن يضرب البدوى الفقير الامير جبلة مثلما ضربه .. ولم يابه
عمر في حكمه بمكانة المذنب ، ولا بخطورة اغصاب رجل له من الشأن
ما لجبلة ، بل رأى أن كرامة الاسلام ومستقبله يقتضيان تطبيق
مبادئ المساواة أمام القانون قبل أى اعتبار آخر .

وبفضل هذه المبادئ القوية التي لا تلين ، لم يكن لاحد أن يفخر
الا بما عمل ، وأدى التنافس بين المسلمين في سبيل اعلاء كلمة
الاسلام الى ضروب من المعجزات ، ولم يرق الى مناصب القيادة
سوى الجديرين بها - وكان الناس يطيعون قادتهم في كل صغيرة
وكبيرة لانهم كانوا يحترمونها ويجلونهم ومخلصين ..

ولكن - للاسف - لم يحافظ المسلمون محافظة كاملة على هذه
المبادئ الاساسية لدين محمد الا لفترة قصيرة .. ولقد رأينا
التفاخر بالانساب والقبائل يظهر من جديد بآثاره الهدامة في عهد
عثمان ثالث الخلفاء ، وأضاع الناس حكمة محمد التي تجلت في
وصيته لابنته المحببة فاطمة الزهراء : « يا فاطمة بنت محمد ،
انقضى نفسك من النار فاني لا أغنى عنك من الله شيئا » - فقد
ذهب أناس - هم دون ذلك شأننا - الى الفخر بآبائهم ، وإلى
احتقار اخوانهم في الاسلام الذين ينتسبون الى الطبقات المغمورة ،
وظنوا أنهم معقون لمراقبة أصلهم من الجهاد في سبيل الاسلام وفي
سبيل الرزق ، ذلك الجهاد الذي بدونه لا يمكن تحقيق أى تقدم ..

وبالإضافة الى ذلك ثارت المنافسات بين الذين يعتمدون في
حياتهم على مكانة أجسادهم أكثر مما يعتمدون على أعمالهم

الشخصية ، وكانت نتيجة ذلك قيام الفتن الاهلية التي تكاد تكون - في عنفها واتصالها - مشابهة لما كان منها في الجاهلية ، وترتب على ذلك أن تفكك النظام ، وظهرت من جديد تلك الفوضى العامة الشاملة ، التي كانت تشل أيدي العرب عن كل عمل مجد في عصور ما قبل الاسلام ، وفقد المسلمون حب الاستطلاع ، وفرقت بينهم وانهكت قواهم الحروب الداخلية ، فلم يستطيعوا - الا قليلا - أن يقاوموا المسيحيين الذين انتهزوا فرصة هذه الفوضى بين المسلمين ، لينظموا انفسهم وليلحموا بالاخلد بثأرهم ..

ولم يكن الاسلام ، سواء في ماضيه أو في حاضره ، ليصاب بتلك النكبات لو أن المسلمين عملوا دائما بتلك الوصية الاخيرة التي أوصاهم بها الرسول في خطبته :

« أيها الناس ! .. انما المؤمنون أخوة » ..

اما السبب الثاني في تدهور العالم الاسلامي ، فهو ناتج عن التخلي عن احدى المميزات الاساسية للاسلام ، وهي التوافق التام بين العقيدة - التي تكاد تكون خالية من كل ما هو غير طبيعي - وبين ضرورات المنطق .. وكان لتلك الميزة في العهد الاول اثر بعيد في تقدم العلوم التي لم تعمقها اية معتقدات خرافية .. وهذا يكفي لتفسير التطور السريع الذي تطوره الحضارة الاسلامية ، لكن الروح الاسلامية العلمية خمد حماسها شيئا فشيئا ، مكتفية بالنتائج الباهرة التي حصل عليها المسلمون في حمية النشاط الذي كان في القرون الاولى للهجرة ، ومنذ ذلك العهد والاسلام وقع تحت رحمة النزعات الخرافية والاشتراكية في الاقطار الحديثة .

مستقبل الاسلام :

ان الجراح التي أصابت الاسلام ، خلال نصف القرن الأخير (١) قد ايقظته من سباته ، واقتنعت هزيمته نفسها بضرورة تبنى الوسائل العلمية التي يستخدمها أنصاره ، وتذكر المسلمون أحاديث الرسول :

(١) يقصد القرن التاسع عشر

« اطلبوا العلم ولو بالصين » .

« العلم خير من العبادة » .

« يؤزن يوم القيامة مداد العلماء ودم الشهداء ، فيرجح مداد العلماء على دم الشهداء » .

ولقد قام مصلحون عابرة - من أمثال الشيخ محمد عبده - برسم السبيل الذي يجب على المسلمين أن يسسروا فيه ، مبرهنين على أنه يمكن التوفيق بين محمد وبين مقتضيات الحضارة الحديثة ، ولم يعض طويل وقت حتى ذهب الكثير من الشباب في سائر البلاد الإسلامية ، الى التعلم على الطريقة الأوروبية في سهولة تكيف عجيبة ، دون أن يفقدوا شيئا من عناصر قوميتهم الأصلية ، وسوف نرى عما قريب العدد العديد من المسلمين ، يحتلون مكانهم في العالم الحديث ولا يهابون أن ينافسوا رجال الغرب في ميدان الحضارة العصرية (٢) .

لقد اعترض على امكانية هذه النهضة بأنه يقف في سبيلها عقبات قوية هي : عقيدة القضاء والقدر ، والتعصيب ، وتمسدد الزوجات . .

عقيدة القضاء والقدر :

فلنعرض سريعا لهذه المسائل : هل عقيدة القضاء والقدر الإسلامية يمكن أن تتفق مع الجهاد الصحيح في سبيل التقدم ؟ . .

إذا كنا نجد بعض الوجهة في شيء من النقد الموجه الى المسلمين في هذا المجال ، فلأن بعض المسلمين : من أمثال أتباع « المرابطين » يسيئون فهم التوكل ، وعلى أى حال فلم يكن لهذا التوكل الاثر البالغ فيه الذي يراد الصاقه به . . والاسلام ليس فيه من التوكل أكثر مما في مذهب انكار فعل العزيمة الشخصية والقول بالاسباب الخارجية .

(٢) حدثنا من هنا بقصة سطور تاريخية لم نمد لها قيمة تذكر بعد مرور كل هذه السنين على تأليف الكتاب .

بلّ القضاء والقدر فيه يكون اقل خطورة منه في المسيحية ، لو اتبع المسيحيون حرفية تعاليم الانجيل الذي يقول :

ولذا اقولها لكم : لا يقلقنكم أن تبحثوا عن الجهة التي تجدون فيها ما تاكلون وما تشربون لاستبقاء حياتكم ، ولا الجهة التي تجدون فيها الثياب لكساء أجسادكم » .

« انجيل متى : ٥ ، ١٨ ، ٢٥ : ٦ » ..

كيف نقول : ان عقيدة القضاء والقدر تشل كل عمل عند المسلمين ، والرسول : صلى الله عليه وسلم ، كان انشط الناس واكثرهم مشاركة وجهادا ، والاسلام هو الدين الوحيد الذي جاء - عقب نشأته مباشرة - بالفتوح الواسعة العجيبة ، والحضارة السامية العظيمة ؟ ..

ان كلمة « اسلام » تعنى الرضاء بأوامر الله - أى بما لا يمكن لأى قوة انسانية أن تحول دونه ، ولكن ليس من معانيها الخضوع للأمور التي يبدو أنها يمكن أن يغير مجراها العمل والاقدام .. « قل يا قوم اعملوا على مكانتكم » .. فهذه العقيدة - اذن - بعيدة كل البعد عن أن تكون مصدر ضعف .. انها على العكس من ذلك مصدر قوة نفسية لا تضارع بالنسبة الى المسلم تعينه على احتمال المحن والشدائد (١) .

التعصب :

ونعرض - بعد ذلك - لموضوع التعصب فننتساءل : ألا يعوق تقدم المسلمين ، وعلاقاتهم بالمتحضرين من أبناء الأديان الأخرى ،

(١) فإذا قضيت الصلاة فانتشروا في الارض وابتنوا من فضل الله واذكروا الله كثيرا لعلكم تفلحون »

« يا أيها النبي جرحس المؤمنين على القتال .. » الآية

« يا أيها النبي جاهد الكفار والمنافقين ... » الآية

« فاما تنفقنهم في الحرب ... »

وفي الحديث : « اليد العليا خير من اليد السفلى » ، « لان يأخذ أحدهم حبلا »

تعصب هؤلاء التحضرين العنيف الذى لا هوادة فيه ، والذى هم يرمون به المسلمين ؟ ..

والمسألة هنا - هى قبل كل شيء - أن نعرف ما إذا لم يكن هذا التعصب عند المسلمين أسطورة من تلك الأساطير التى لا تحصى ، والتى اذاعها اعداء الاسلام فى القرون الوسطى .

وفيما يلى بعض الوقائع اخترناها من بين عدد كبير من أمثالها ، نسردها هنا ليتمكن القارئ من الحكم فى هذا حكما صحيحا ..

يروى ابن جرير نقلا عن ابن عباس ، أن رجلا من بنى سالم بن عوف يقال له الحصين ، وله ولدان مسيحيان ، وهو مسلم ، سأل الرسول صلى الله عليه وسلم فيما إذا كان يجب عليه إكراه ولديه على اعتناق الإسلام ، وهما يرفضان كل دين غير المسيحية ، فأنزل الله تعالى الآية الكريمة : « لا إكراه فى الدين » .

وعندما جاء رسل نجران المسيحيون المدينة ليفاوضوا النبى منحهم نصف مسجده ليؤدوا صلاتهم فيه .

وقام محمد يوما لجنازة ، فقيل له : انها جنازة يهودى . فقال : « أليست هى نسمة ؟ » .

وهو القائل :

« من آذى ظلما يهوديا أو نصرانيا كنت خصمه يوم القيامة ..
قد يدوم الملك على الكفر ولكنه لا يدوم على الظلم » .

والمسلمون - على عكس ما يعتقد الكثيرون - لم يستخدموا القوة أبدا - خارج حدود الحجاز : أى الأرض الحرام والمنطقة المحيطة بها - لإكراه غيرهم على الإسلام .. وأن وجود المسيحيين فى إسبانيا للدليل واضح على ذلك ، فقد ظلوا آمنين على دينهم طوال القرون الثمانية التى ملك فيها المسلمون بلادهم ، وكان لبعضهم مناصب رفيعة فى بلاط خلفاء قرطبة .. ثم إذا بهؤلاء المسيحيين أنفسهم يصبحون أصحاب السلاطين فى هذه البلاد ، فكان أول هم

لهم أن يقضوا قضاء تاما على المسلمين ، وقد الحقوا بهم أيضا اليهود الذين عاشوا فترة آمنة هادئة تحت حكم المسلمين . .

وفي كتابه « رحلة دينية في الشرق » يشيد الأب « ميشون » بالحقيقة في صيخته الصادقة : « أنه لمن المحزن بالنسبة الى الدول المسيحية أن يكون المسلمون هم الذين علموها مبادئ التسامح الديني الذي هو الناموس الأكبر للرحمة والاحسان بين الأمم (١) » .

وقد يعارض قوم فيذكرون مذابح الأرمن ، ويتساءلون : ما القول فيها ؟ . . والرد على ذلك أن المسلمين الحقيقيين يستنكرون كل شيء من هذا القبيل مالم تدع اليه الفتن والمؤامرات ، تماما كما يستنكر المسيحيون الحقيقيون مذبحه جميع المسلمين في اسبانيا .

والواقع أن مذابح الأرمن لم تكن قط لأسباب دينية ، ذلك لأن أتباع دين محمد لم يدر بخلدهم قط أن يقتلوا . بانصار «توركويمادا» فيخبرون الأرمن بين ترك المسيحية الى الاسلام وبين أن يحرقوا أحياء . . وعلى أي حال ، فالمسلمون لا يأنسون في أنفسهم أي ميل لرد الناس عن دينهم ، وليس لهم مبشرون حقيقيون وإذا كان الاسلام هو الدين الذي يجذب اليه أكثر الناس في افريقيا وفي آسيا في عصرنا هذا ، فذلك - كما لاحظته ملاحظة صحيحة السيو . . بوردو - « يرجع الى نوع من الامتصاص الممنوي (١) » .

وان القدوة الحسنة التي لا تقترب بمحاولة التبشير المتعصبة ، لى أقوى أثرا في النفوس النقية من مضايقات القسس المبشرين . . ولقد اضطر العالم « دوزي » - رغم تعصبه ضد الاسلام - الى الاعتراف بأن الكثير من المسيحيين الذين كانوا في اسبانيا « اعتنقوا الاسلام عن عقيدة » . .

والقاعدة التي يجرى عليها المسلم ، في علاقاته بأصحاب الديانات الأخرى ، هي تلك التي حددها القرآن في الآية التالية :

(١) نقل عن « التكونت دي كاستري » في كتابه عن الاسلام

(١) من : ١. بوردو (العرب في افريقية الوسطى)

« لكم دينكم ولي دين » ..

وكيف لا يكون المسلم متسامحا ، وهو يعجل الانبياء الذين يجلبهم اليهود والنصارى فموسى بالنسبة اليهم « كليم الله » وعيسى « روح من الله » يجب تبجيلهما كما يعجل محمد « حبيب الله » .
« لا تفرق بين أحد من رسله » ..

ولن يجرؤ مسلم قط على انتفوسه بأقل بادرة في حق عيسى ، وكذلك لن يقبل أن يدع أحدا يتفوه بمثل هذا في حضرته ، حتى وإن كان من يحدّثه من هؤلاء المسيحيين الأصليين الذين يريدون أن يجعلوا من عيسى المستول عن الأخطاء الكهنوتية ، وسب المسيح لا شك يعتبر سباً للإسلام الذي يأمر باحترامه .. ولقد أتيح لنا أن نشهد حادثاً عجبياً ، هو أن قاضياً مسيحياً حكم على رجل مسلم لضربه يهودياً بمرت منه أمامه أقوال بالغة الاسفاف في شأن ولادة عيسى ..

ولتقارن الآن بين موقف الإجلال هذا الذي يقفه المسلمون من عيسى ، وبين ما صنعه الأوروبيون من سيرة محمد :

ففي المصور الوسطى ، كان الرهبان يصورونه تارة في صورة صنم بشع ، وتارة في صورة سكير مدمن ... الخ ..

ولو أننا أردنا أن نثبت هنا كل ما تمخضت عنه قديماً مخيلات أعداء محمد الخصبة لما انتهينا إلى حد ..

لم يكن المستشرقون الأول بأقل عنفاً في مهاجمته من هؤلاء :

والعالم جانبيه - في القرن الثامن عشر - يعيب على القس المراكشي والدكتور بریدو أسفاهما التحيز ضد محمد ، ولكنه - فيما بعد - يسف أكثر من أسفاهما ، ويصف محمداً بأبعد الأوصاف عن سيرته ، ومع هذا فالعالم جانبيه يزعم أنه معتدل كل الاعتدال في حكمه ..

ومن زمن بعيد وأعداء الإسلام يلحقون الأذى بأه حجاب محمد أيضاً ، وقد ألف بعضهم تلك الأسطورة الدائعة التي تقول بأن الخليفة

عمر أحرقت الاسكندرية ، ولم يكن غرضهم من ذلك إلا أن يجعلوا الناس تنسى العمل الوحشي الذي قام به الكاردينال كسيمينيس من احراق دور الكتب البديعة التي كانت للمسلمين باسبانيا ، وهم في زعمهم هذا يبدون استخفافا لا حد له بوقائع التاريخ .. ذلك ان مكاتب الاسكندرية قد خربت قبل مجيء الاسلام بقرون متعددة ، واولى هذه المكاتب هي مكتبة البروخيوم التي كانت تحتوى على اربعمائة الف مجلد ، وقد أحرقت أثناء الحرب التي نشبت بين قيصر والاسكندرانيين .. وثاني المكاتب هي مكتبة السرايوم التي ضمت في يوم من الايام مائتي ألف مجلد اوصى بها لها انطونيوس ، وقد نهبت هذه المكتبة وخربت تماما في عهد ثيودوروس ..

وقد أنشأت هذه الخرافات السخيفة تتلاشى في ايامنا هذه .. على اننا نفضل ما فيها من تعصب صريح على تلك الدسائس الخبيثة التي يريد بعض الكتاب الذين لم يتخلصوا بعد من طبائع القرون الوسطى المسيحية ، ان يذيعوها - تحت ستار من العلم الاستشراقى الظاهري - في حق رجل من الرجال الذين يشرف بهم - اكثر من غيرهم - تاريخ الانسانية نفسه ..

وقد يسأل سائل : الا ينتهى الامر بالمسلمين بعد ان تبنا حضارة المسيحيين الى ان يتدينوا كذلك بالمسيحية ؟ . وكيفينا للاجابة على هذا السؤال ان نورد رأى كاتب صريح في اعترافه بالواقع رغم تمسكه الشديد بدينه - ذلك الكاتب هو : « الكونت دى كاستر » الذى يقول في مؤلف له ممتاز عن الاسلام : -

« الاسلام هو الدين الوحيد الذى لا تجد فيه مرتدين ... ومن العسير ، بل من المحال ان نتصور صورة دقيقة للحال النفسية التي يكون عليها المسلم اذا ما حاول أحد المسيحيين ان يقنعه باعترافه بالمسيحية .. لعلنا نجد صورة مقاربة شيئا ما لهذا ، اذا ما تخيلنا احساسات وشعور رجل مسيحي مستنير يحاول أحد الوثنيين ان يجتذبه الى اعتناق خرافاته المزدولة (١) » .

(١) عن الكونت هنرى دى كاستر « الاسلام »

العلة في بغض المسيحيين للإسلام :

فما عسى أن تكون علة ذلك البغض الذي يلاحق به المسيحيون الإسلام حتى في عصرنا هذا ، عصر التسامح ، ولا نريد أن نقول : عصر هدم المبالة بالدين - في حين أن الإسلام يقدم لهم كثيرا من الأدلة التي تؤكد احترام عيسى وتجيلاه ؟ !

هل يكون ذلك لأن الإسلام كانت نشأته في آسيا ؟

ولكن ، ألم تكن المسيحية في جوهرها ، ديانة آسيوية قبل أن يخلصها بولس القديس من اليهودية ؟ وقد قال عيسى نفسه : « لم أرسل الا الى خراف اسرائيل الضالة » (انجيل متى ١٥ - ٢٤) . ولعل العلة في العقيدة نفسها ؟ ولكن عقيدة الاسلام تكاد تكون مماثلة لعقائد بعض الفرق البروتستانتية التي تأثرت بالاسلام فاحتلت حلوده ..

او هل سبب ذلك يرجع الى الآثار التي خلفتها الحروب الصليبية في النفوس ؟

ذلك امر لا شك فيه ، فرغم مضي زمن طويل على هذه الحروب نجدها لا تزال تفعل فعلها المشؤم في نفوس الكثير من الجهلاء .

ولكن هذا الامر وحده ، ليس بكاف لتفسير ما حكم به على الإسلام في أوروبا من نفى وتحريم .

فعلينا إذن أن نبحث عن تعليل آخر وسوف نتبين جلية الامر ، اذا ما تأملنا المثل الذي تقدمه لنا ديانة أخرى ! تقابل حقا في أوروبا بمثل ما يقابل به الإسلام ، من النفور والاضطهاد .

تلك هي ديانة فرقة (المورمون) وهي من الفرق البروتستانتية وقد أظهر أصحابها العجب العجيب من قوة العزيمة والذكاء والمثابرة ، فأحالت الصحراء ، ذات الأرض الملحة الكثيبة التي قطنت بها ، الى بلد خصب زاهر ، وكان على أهل أوروبا وأمريكا جميعا أن يشيدوا بهذا العمل النافع لحضارة الانسانية ومبدأ استحسانهم له . ولكن سائر شيع المسيحية ، على العكس من هذا ، تناسقت

احقادها وخلافاتها الخاصة لتتألب على المورمون ، يجمعها في هذا شعور متمائل من الكره لهم .

فماذا كان الجرم الذي اقترفه هؤلاء المورمون ؟
لم يكن لهم من جرم الا انهم - كالمسلمين - يستحلون تعدد الزوجات . ومفتاح هذا السر اذن هو : تعدد الزوجات .

وان في ذلك لاذنار للأمم الاسلامية بانها لن تحصل قط ، على حق الدخول في زمرة الأمم المتحضرة ، ما لم تتنكر لمبدأ تعدد الزوجات !
تعدد الزوجات :

ولن نخاطر هنا بمحاولين الدفاع (١) عن عادة يحمل عليها الناس بمثل هذه الشدة ، لكننا تقتصر على عرض بعض الملاحظات .

(١) لقد دافع المؤلف دفاعا مجيدا عن مبدأ تعدد الزوجات في رسالته القيمة « أشعة خاصة بتور الاسلام » .. ونحن ننقل دفاعه الرائع فيما يلي :

مسألة الطبيعة :
لا يتعدد الاسلام على الطبيعة التي لا تغلب ، ولما هو يسائر قوانينها ، ويزايل أزمانها ، بخلاف ما تفصل الكنيمة من مغالطة الطبيعة ومصادمتها في كثير من شؤون الحياة ، مثل ذلك الفرض الذي تفرضه على ابنائها الذين يتخلدون الرهينة فهم لا يتزوجون وانما يعيشون أزواجا ..
وعلى ان الاسلام لا يكفي ان يسائر الطبيعة ، وان يتعدد عليها ، وانما هو يدخل على قوانينها ما يجعلها أكثر قبولا واسهل تطبيقا ، في اصلاح ونظام ورتبة ميسور مشكور ، حتى لقد سمى القرآن لذلك « بالهدى » لانه المرشد الى اقرب مسالك الحياة ، ولانه الدال على احسن مقاصد الخير ..

والأمثلة العديدة لا نعوذنا ، ولكننا للقصر تأخذ بأشهرها ، وهو التسامح في سبيل تعدد الزوجات ، وهو الموضوع الذي صادف النقد الواسع ، والذي جلبه للاسلام في نظر الغرب مقالبة حجة ومطلعن كثيرة .

ومما لا شك فيه ان التوحيد في الزوجة هو المثل الاطى ، ولكن ما العمل ؟
وعدا الامر بعارض الطبيعة ، ويصادم الحقائق .. بل هو الحال الذي يستحيل تنفيذه .. لم يكن للاسلام امام الامر الواقع - وهو دين اليسر .. الا انه يستعين اقرب انواع العلاج ، فلا يحكم فيه بحكما قاطعا ، ولا يأمر به امرا بانا ..

والذي قلته للاسلام اول كل شيء انه اقتصر عدد الزوجات الشرعية ، ولقد اذن عند العرب الاقدمين ميلا دون قيد ، ثم اُخبر بعد ذلك بالتوحيد في الزوجة لانه قوله تعالى :

« وأن خفتم أن لا تعدلوا فواحدة »

وأي رجل في الوجود يستطيع أن يعدل بين زوجاته المتعددات .. ولذا كان التمدد بهذا الشرط مستحيل التنفيذ ، ولكن انظر كيف وضعه الإسلام وضعا هو غاية في الرقة والدقة واللفظ مع الحكمة .

ثم انظر : هل حقيقى أن الديانة المسيحية بتقريرها الجبرى لفردية الزوجة والتوحيد فيها وتشديدها في تطبيق ذلك ، قد منعت تعدد الزوجات ؟ وهل يستطيع شخص أن يقول ذلك دون أن يأخذ منه الضحك مأخذه ؟ .. والا فهؤلاء ملوك فرنسا .. دع عنك الأفراد - الذين كانت لهم الزوجات المتعددات والنساء الكثيرات ، وفي الوقت نفسه لهم من الكنيسة كل تعظيم واکرام ..

أن تعدد الزوجات قانون طبيعى ، وسيبقى ما بقى العالم ، ولذلك فإن ما فعلته المسيحية ، لم يأت بالفرض الذى ارادته ما انكسرت الآية معها ، وصرنا لشهد الاغراء بجميع أنواعه ، وكان مثله في ذلك مثل الشجرة الملعونة التى جرمتم لمارها فكان التحريم اغراء ..

على أن نظرية التوحيد في الزوجة ، وهى النظرية الاخلافة بها المسيحية ظاهرا وتطوى تحتها سيئات متعددة ظهرت على الاخص في ثلاث نتائج واقعية شديدة الخطر جسيمة البلاء .. تلك هى : « الدعارة » ، والموانس من النساء ، والإبشاء غير الشرعيين » ..

وأن هذه الامراض الاجتماعية ذات السيئات الاخلاقية ، لم تكن تعرف في البلاد التى طبقت فيها الشريعة الاسلامية تمام التطبيق ، وإنما دخلتها وانتشرت فيها بعد الاحتكاك بالمدنية الغربية .. ومن الامثلة القائمة على ذلك ، ما كان من أمر وادى « ميراب » حيث تسكن القبيلة التى بهذا الاسم في بلاد الجزائر ، إذ لم تدخلها الدعارة إلا بعد ضمها الى فرنسا عام ١٨٨٣ وقد وصل بها الحال اليوم أن أربع بلدان من مجموع كل سبع بلدان قد ابتليت بهذا الداء الويل ..

ومما نرويه من هذا القبيل : ما جاء في كتاب « الاسلام » تأليف « شتمودمولان » أنه عندما غادر الدكتور « مافروكوردانو » الاستانة ١٨٠٧ الى برلين للدراسة الطب ، لم يكن في العاصمة العثمانية كلها بيت واحد للدعارة ، كما لم يعرف فيها داء الزهرى « وهو السفيلس المعروف في الشرق بالمرض الافرنكى » ، فلما عاد الدكتور بعد أربع سنين أى سنة ١٨٣١ تبدل الحال غير الحال ، وفي ذلك يقول الصدر الاظم الكبير رشيد باشا في حصة موجبة : اننا نرسل ابناسنا الى أوديه ليتعلموا المدنية الافرنكية ، فيعودون الينا مرقى بالداء الافرنكى » ..

على أنه من جهة أخرى نرى أن العلاقة قد تخفف بعض الشيء من أفراد هذا التمدد في القصر على زوجة واحدة ، ولكن من جهة ثانية نرى أن العلاقة سيئة من السيئات .. إذن ، ماذا ؟ .. إذن أى الادوية قد خلا تماما من بعض السيئات على أن الكنيسة قد أساءت - كذلك - في مسألة العلاءة ، يمثل ما أساءت في أمر التوحيد في الزوجة ، وذلك بمخالفتها أيضا لقوانين الطبيعة ..

فالواقع يشهد بأن تعدد الزوجات شيء ذائع في سائر أرجاء العالم ، وسوف يظل موجودا ما وجد العالم ، مهما تشددت القوانين في تحريمه .

ولكن المسألة الوحيدة هي معرفة ما اذا كان من الأفضل أن يشرع هذا المبدأ ويحدد ، أم أن يظل نوعا من التفاهل المتستر ، لا شيء يقف أمامه ويحد من جماحه ..

وقد لاحظ جميع الرحالة الغربيين - ونخص منهم بالذكر « جيراز دي نيرفال » و « الليدي مورجان » - أن تعدد الزوجات عند المسلمين ، وهم يعترفون بهذا المبدأ ، أقل انتشارا منه عند المسيحيين الذين يزعمون أنهم يحرمون الزواج بأكثر من واحدة ، وليس ذلك بالأمر الغريب على الفطرة البشرية : فالمسيحيون يجدون لذة الثمرة المحرمة عند خروجهم على مبدئهم في هذا .

ولكن : هل تعدد الزوجات - حقيقة - أمر يصح أن نعلق عليه كبير اهتمام في عصرنا هذا ؟ .. ان مقتضيات الحياة الحديثة - ولندع جانبا كل الظروف الأخرى - تجعل من العسر جدا وجود تعدد الزوجات في المدن الكبيرة .. وسوف يزول هذا الأمر بين المسلمين الذين يأخذون بأسباب الحضارة الحديثة خلال فترة قصيرة ، وإذا كان مبدأ التعدد سوف يبقى ، فلن نجده مطلقا إلا في قلب البادية ، حيث تضطر الناس إليه ظروف الحياة التي لا مفر منها .

ومع ذلك ! .. فأننا نتساءل : هل في زوال تعدد الزوجات فائدة

انظر .. هل أحد من الحكم على زوجين شابين لم يستطيعا لبعضهما ضيرا ؟
وقد حارب ظنهما في الزواج ولم يدركا السعادة التي طلباها من وراء ذلك ، هل
... كذلك اذا كان أحدهما عاقرا ، أو كان غير كفء بقية إياهما في مذاب وتكد
أحد من الحكم عليهما بأن يتخلدا بقضبان بقية إياهما في غدا وتكد وتقتله
... كذلك إذا كان أحدهما عاقرا ، أو كان غير كفء لزميله ، هل يحرم الآخر من
أن يبتغي لنفسه باخر ، وأن يقيم له عائلة من جديد ..
وإننا نحن [] صدد الطلاق لانقوتنا حكمة التشريع الإسلامي ، وهو يرى السوء
في فوات الطلاق ، فيسمع النبي الكريم يقول : « أينضى الحلال الى الله الطلاق »

اخلاقية ٤٠٠ . ان هذا امر مشكوك فيه : فالدمارة التي تندر في اكثر الاقطار الاسلامية ، سوف تنفشي فيها وتنتشر آثارها المخربة ، وكذلك سوف يظهر في بلاد الاسلام داء لم تعرفه من قبل ، ذلك هو عزوبة النساء التي تنتشر بآثارها المفسدة في البلاد المقصور فيها الزواج على واحدة ، وقد ظهرت فيها بنسبة مفرغة ، وخاصة عقب فترات الحروب ..

كتب شارل دوماس عن المسلمين ، في احدى دراسات حول مستقبل المستعمرات الفرنسية :

« ان جنسا لا يمكن أن يتحرر قط اذا قضى على نصفه — يعنى النساء — بالرق الابدى » .

الحجاب :

فهل المسلمات حقيقة قد قدر لهن حال من الدلة يرى لها الى هذه الدرجة ٤٠٠ .

لا شك ان الحجاب وشبهه الحبس في البيت المفروضين على المرأة المسلمة ، يبدو لعين المرأة الاوربية المغالية في التحرر ، أنه من مظاهر الرق البالغ القسوة ، فتظهر عطفها على المسلمات وتروى لحالهن ، ولكنها لو علمت بما تسره هاتيك المسلمات من مشاعر وأفكار ، لمعجبت أن رأت نفسها هي الأخرى محل عطف من جانيهن ورناء — لا موضوع حسد كما كانت تظن .

ومن ناحية أخرى ، فان التحجب ولزوم البيت ، ليسا على أي حال من الفروض الدينية بالنسبة للمسلمات .. فنصوص القرآن (سورة الاحزاب : ٥٣ — ٥٥) التي تتخذ حجة في ذلك تنطبق فقط على نساء النبي ولا تتعلق بسائر نساء المسلمين ، كما قد توحى بذلك ترجمة كازيميرسكى الخاطئة للآية ٥٥ من سورة الاحزاب .

لذلك فان مثل هذه التقاليد التي دخلت على الاسلام بعد موته

محمد بسنين عديدة ، كانت محل نقد شديد من جانب المدافعين
عن حقوق المرأة .

ولنذكر من بين هؤلاء : قاسم (بك) أمين بكتابه « تحرير المرأة »
والزهاوى شاعر بغداد برسائلته المشهورة عن « الحجاب » التي
يشيد فيها بفضل المرأة ويعتمد على الآية « .. ولهن مثل الذي
عليهن بالمعروف .. » في مطالبته بالتحرير الكامل للنساء ..

وأخيرا السيدة ملك حفنى ناصف التي نشرت - بعد استئذان
أبيها أحد علماء الأزهر القدماء - قصيدة تحتج فيها بأن رفع
الحجاب إذا كانت المرأة فاضلة - ليس بشيء ذى ضرر ، أما إذا
كانت نيتها سيئة فلن يجدى معها أى حجاب ..

ومن المحتمل أن نشهد عاجلا أو آجلا زوال عادة التحجب في
الشرق في الوقت نفسه الذي تحاول فيه بعض الأوربيات المتناقضات
ادخال « مودة » النقاب التركى في المجتمع الغربى .. وبهذا تخلع
زهرة الجمال الإسلامى ذلك الثوب اللطيف الذى كان يحفظها من
الآعين ، ولكن ! - أن تأسف النساء الشرقيات على السحر الخفى
الذى كان يسبغه عليهن النقاب ؟ ..

وهل يجسدن فيما تجنيه من الازدهار تحت أضواء المدينة
القاسية ما يعوضهن عن ذلك ؟ .. اننا نخشى أن تخرج الشرقية الى
الحياة العصرية ، وعيناها مبهورتان بأحلام الخريم ، فينتابها الرعب
لما تشهده لدى أخواتها الغربيات ، اللائى يسعين للعيش ، وينافسن
في ذلك الرجل ، من أمثلة الشقاء والبؤس الكثيرة .. ولكننا
لا نريد أن نصدر حكما في مثل هذه المسألة الشائكة (١) .. وعلى
أى حال فإن أهمية مثل هذه الإصلاحات وإمكانها يختلفان اختلافا
كاملا ، حسب البلاد التى تهمننا .. ولذلك فانه من المحال أن تؤدي
بنا مناقشة المسألة الى وضع قاعدة شاملة .

(١) لم يصدر المؤلف حكما في هذه المسألة وكل ما اراده انمسا كان
إظهار مرونة الاسلام ومسايرته لمتغير الأزمان ، ولقد قال مرة أحد كبار المؤلفين :
إن معنى الحجاب في الاسلام هو أن تحتجب المرأة عن مواطن الرعب .

ولكننا مع ترددنا في إصدار حكم في الإصلاحات التي عرضناها ،
نعترف صراحة ودون قيد ، بأن تعليم المرأة ضرورة بالغة الأهمية
بالنسبة الى مستقبل الاسلام ..

والتعليم ليس له علاقة بالتقاليد والعادات التي تعرضنا لها
آنفا ، وهو يساير كل المسابرة جميع تعاليم الدين ، وقد كان في
عصر ازدهار الاسلام يفاض فيضا على المسلمات ، وكانت ثقافتهن
حينذاك أرفع من ثقافة الأوربيات دون جدال ..

والواقع أن التعليم في الشرق لم يندثر كلية مثلما اندثر في بعض
أقطار المغرب .. ومنذ بضع سنين ، والكثير من المسلمات يشغلن
أوقات فراغهن في خدورهن بالتعليم .. وقد بدأ مستواهن الثقافي
يرتفع عامة ..

وعلى التعليم وحده يجب أن يعتمد التطور الاجتماعي ، في
الميادين التي يكون فيها ضروريا على أن يقدر ويوجه بحيث لا تكون
له آثار غير محدودة في نظام الأسرة (١) .

(١) وكثيرا ما يخلط الكتاب بين الحديث عن تعليم المرأة والحديث عن مسائل
الحجاب ، وقد بين المؤلف أن لا صلة بين الحديث في هذه وثلك ..

خاتمة

الاسلام والعصر الحديث :

فاذا ما فصل في مسالتى تعدد الزوجات وتحرير المرأة (وهما المسالتان الوحيدتان اللتان نجد لنتقد الناقدین فیهما ظاهرا من الحق) بدا الاسلام على حقيقته : دينا يتمشى في روحه تماما مع احدث الاحتياجات والافكار المصرية حتى أن رجلا من الانجليز هو « أوزوالد ويرث » كتب يقول : « اننى تبينت اننى ادين بدين الاسلام دون شعور منى بذلك ، كما تبين المسيو جوردان ، انه يتحدث « النثر » دون علم منه بذلك اما جرت فانه بعد أن درس اصول الاسلام أعلن : اذا كان الاسلام هو هذا ، أفلا تكون جميعا مسلمين ؟ ! »

وبعد مدة يسيرة من الزمن سيكون من حق الاسلام المطالبة بحقه في الحضارة الحديثة ، لأن الاساطير الصبائية المغترة عليه من عهد الحروب الصليبية الى الآن لم يبق أحد يجرؤ على التسليم بها .»

المسلمون ومساعدة فرنسا :

وبينما نحن نصل في كتابنا الى هذا الحد - اذا بأوروبا تفاجأ بأعظم حرب عرفها التاريخ منفجرة في قلبها ، وتشاهد الوفا من يجنود المسلمين من سلالة غزاة مدينة بواتيه ، قد أغاروا من جديد على فرنسا كلها . ولكنهم لم يأتوا هذه المرة فاتحين كما جاء آباؤهم الغزاة ، بل جاءوا أصدقاء وإخوان سلام ، دعاهم حلفاؤهم الى مشاركتهم في الجهاد الذى يتوقف عليه مصير الحضارة فأخلصوا في الدفاع عن الحضارة اخلاصا أثار إعجاب حلفائهم وكل من وصلته أخبار إسالتهم ، وبهذا غرسوا الاسلام الى الأبد في قلب أوروبا بأمجدة طريقة وأشرفها ، أعنى بذلك قيورهم : الكثيرة التى تغطى أرض فرنسا .»

وأوروبا اليوم أرضها تحوى عددا من اتباع النبی محمد ، وهم بعد ان ادوا مثل هذه الخدمات للحضارة يشق عليهم أن يحرموا من شيء استشهد الكثير منهم في سبيل الدفاع عنه .

وليس من المعقول أن تكون خدماتهم الجليلة للحضارة والمحافظة عليها ، وأسوتهم الحسنة التي انتهت بتفهم الناس لحقيقة الاسلام وبساطته البديعة وبازالة الكثير من الاتهامات التي كانت للناس فيما مضى لا تحدث في بعض نفوس الأوروبيین افكارا جديدة عن الاسلام ليس فيها افتراؤهم السابق .

تطلع أوروبا الي الروحانية :

وكثير من ذوی العقول المستنيرة بعد ان أفاقوا من غفلتهم وبعد أن عرفوا اخفاق المذهب القائل بأن العقل يستقل بالمعرفة ، يسعى جاهدا لتعرف الهداية . وان مذهب الحدس الذي يتهافون عليه ، خلف حامل لوائه السيو برجسون الشهير ، وهو عبارة عن رد فعل واضح لمذهب استقلال العقل بالمعرفة ، او بتعبير ادق : هو رد فعل لعجز مذهب استقلال العقل بالمعرفة .

وقد وجد هذا الفكر ، في قلوب الناس النهمين في الايمان ، آمالا كان يبدو انها انتهت الى غير ما رجعة ، فهو يؤلمهم في خلود الروح . وبذلك تكون الحياة الدنيا ليست مشتبكا عظيما لقسوى عمياء ، وأن العقل وسيلة فقط من وسائل المعرفة . ومع تأكيد بکل هذا لم يزد على أن بعث افكارا طال عليها العهد وأبرزها بطريقة يسهل فهمها ، واختار الوقت المناسب الذي يساعدها على أن تهيم عناصر دين جديد ، يشعر كثير من الناس بشدة حاجتهم اليه (انظر كتاب حقائق الحياة لجوستاف لوبون) . ان حركة هذا الفيلسوف لا تقاوم ، وخصوصا بعد دماء كثيرة سفكت بعد فتن عظيمة ، وسنشهد اذن مجهود الديانات القديمة والحديثة وهن تعمل جاهدة لاحتكار هذه الحركة لفائدتها ، ولكن المذهب القائل باستقلال العقل بالمعرفة ، حتى في حال انهزامه ، لن تكون ثمرته

أقل : وسوف يقيم عقبة كاداء بين العقل والعقائد التى تتصادم معه
تصادما عنيفا .

ومن جهة اخرى ، الا ينبغي لنا ان نحسب حساب النزعات
الصوفية العاطفية الشاعرية ؟ اليس تلك النزعات عللا جوهرية
فى وجود كل دين ؟ واذا أردنا تلخيص الأمر فى جملة واحدة ،
أفلا نستطيع أن نقول : ان الزم لزوميات الدين العصرى هى تلك
التي يتميز بها الإصلاح الدينى المتطرف من توحيد يكسوه ثوب
رائع من الشاعرية ؟

وحينئذ يكون الاسلام قد توافرت فيه شروط الدين الحنيف
الذى يتوقون اليه اذا تجرد من الزيد الذى طغى خلال جريانه .
وقد نشأت جماعات صغيرة من الأوربيين الداخلين فى الاسلام فى
انجلترا وامريكا ، احداها وهى التى يديرها المستر كويلم ، تقيم
فى ليفربول ، منذ عدة سنوات ، واشتهرت بأن معظم من دخلوا
الاسلام فيها من النساء . ولقد كان لاسلام عضو بارز فى انجلترا هو
إلورد هدلى الذى تبعه فى الاسلام بعض وجهاء لوندرة وأعيانها وقع
فى النفوس ، وتنشر الجماعة الاسلامية مجلة شهرية تدعى « المجلة
الاسلامية » التى أسسها هذا الرجل العالى القدر تقتبس منها ردها
على السؤال الذى كثيرا ما يرد وهو : لماذا أسلم بعض الانكليز وغيرهم
من الأوربيين ؟

« ذلك لأنهم كانوا يلتمسون عقيدة سهلة معقولة عملية فى
جوهرها ، لأننا نتبجح معاصر الانجليز ، بأننا أكثر اهل الأرض تشبها
بالعمل . عقيدة تكون ملائمة لأحوال الشعوب جميعا وأعمالهم
وعاداتهم عقيدة دينية صحيحة يقف المخلوق بها أمام الخالق بدون
أن يكون بينهما وسيط » (شلدريك)

من مميزات الاسلام :

وهناك شيء مهم وهو انتفاء الوسطة بين المعبود وربه ، وهذا هو
الذى وجدته المقول العملية فى الاسلام ، لخلوه من الأسرار وعبادة

القديسين ، ولا حاجة به الى الهياكل والمعابد لان الارض كلها
 مسجد لله ، وفوق ذلك قد يجد بعض اهل مذهب الاعتقاد بالله دون
 غيره من المصريين المتحيرين في التعبير عما يخالجه نفوسهم من التطلع
 قد يجدون في الاسلام المذهب النقي للاعتقاد بالله فيجدون فيه ابداع
 واسمى اعمال العبادة وما يمكن أن يتخيله من معنى الفاظ الدعاء :
 ثم نزيدك شاهدا آخر وهو قول شرفيس : « الاسلام يحقق أبلغ
 معنى لفضيلة الاثار على النفس باقل بحث فيها من الوجهة
 النظرية » وقد حصل في فرنسا وفي بلاد اخرى من اوربا وافريقيا
 وآسيا دخول اشخاص في الاسلام فرادى ، وربما كان ذلك مصداقا
 لهذه الحديث النبوى الذى معناه « قد يؤيد الله هذا الدين بالغرباء
 منه » (١) .

ومن مميزات الاسلام الاصلية ملائمته لجميع الاجناس البشرية
 فلم يكن العرب وحدهم هم الذين اتبعوا الاسلام ، بل كان من
 ضمنهم من هو من فارس كسلمان الفارسى وبعضهم من النصراني
 كورقة (٢) ، وبعضهم من اليهود كمخبريق وعبد الله بن سلام ،
 وبعضهم من الاحباش كبلال وغيرهم ، وجاء في القرآن الكريم :
 « وما ارسلناك الا كافة للناس بشيرا ونذيرا » (السورة ٢٤ آية ٢٧)
 فدين الرسول محمد عليه السلام ، قد اكّد من السعادة الاولى
 لظهوره ، وفي حياة النبى عليه السلام ، أنه دين عام صالح لكل زمان
 ومكان ، واذا كان صالحا بالضرورة لكل جنس كان صالحا بالضرورة
 لكل عقل ، اذ هو دين الفطرة والفطرة لا تختلف في انسان عن آخر .
 وهو لكل هذا صالح لكل درجة من درجات الحضارة ، وهو على
 ما فيه من تسامح وبساطة ايسر بالنظر لمذهب المعتزلة ، أو بالنظر
 لمذهب الصوفية ، يؤدى للعالم هداية وتوفيقا سواء في ذلك الاوربي

(١) يعلق الاستاذ عبد العزيز محمد على هذا بقوله : لا يعرف حديثك بهذا
 المعنى ، بل الاسلام صلة ولحمة بين جميع المسلمين مهما اختلفت وتباينت اوطانهم
 « انما المؤمنون اخوة » .

(٢) ورقة كان على انه استمداد للإسلام لو أمر الرسول بالعمرة جمال وجودة .

المتحضر والزنجى الأسود ، من غير أن يعوق حرية الفكر عن أحدهما
بهم يزيد على ذلك بالنسبة للزنجى انتشاره من عبادة الأوثان .

ثم هولا يعوق الرجل العملى الذى يرى حياته فى العمل ويعتبر
الوقت من ذهب كالرجل الانجليزى ، وكذلك لا يعوق الرجل الصوفى
والشرقى المتأمل فى بدائع الصنع ، ويأخذ بيد الغربى المأخوذ بسحر
الفن والخيال . وليس هذا فحسب بل هو يستولى على لب الطبيب
المصرى ايضا ، بما فيه من الطهارة المتكررة فى اليوم والليلة ،
وتناسق حركات المصلى فى الركوع والسجود ، وما فيها من نماء
للجسم وافادة للصحة الجسمية والنفسية .

وعلى هذا فليس من الجراة اذن ، أن نظن انه اذا هدأت الزوابع
المروعة القائمة ضد الاسلام ، وضمن هو الاحترام لكل الشعوب
والديانات انه سيمرى مستقبلا حافلا بأعظم الآمال وأعلاها شأنًا .

فاذا ما دخل فى الحضارة الأوروبية بفضل اشتراكه العظيم فى
الحوادث فستوضح سنانه الحقيقى ، وستعرف الأمم المختلفة
حقيقته التى حجبت عنهم وسيمد الكل يده لمحالفته ، متنافسين
فى ذلك ، لأن قيمته قد خبروها وعرفوا ما يستكن فيه من وسائل
القوة التى لا حد لها ولا نفاذ . . ولو نهض اتباع محمد عليه السلام
وأفاقوا من سباتهم العميق لرجع لهم عزهم السالف وتاريخهم
المجيد وصاروا أمة لا تعرف الجور فى معاملتها لكل رعاياها ، لا فرق
بين مسلم ومسيحى ويهودى ، وتبعوا مكانهم الذى يليق بمجدهم
أن شاء الله .

الخاتمة

أيها المسلمون :

ان عناصر كثيرة قد تجمعت الآن في موقف عدائي للإسلام تريد أن تقضى عليه .. وكل عنصر من العناصر وضع خطة مدروسة مستقلة أو متعاونة مع الآخرين لهدم الإسلام في جانبه الأخلاقي ، ولهدمه في جانبه العقدي ، ولهدمه في جانبه التشريعي .. واصطنعت هذه العناصر معاول من الداخل - في مختلف الدول الإسلامية - تتخذ صورة المقالات أو الكتب أو الإذاعات - للعمل على التخلل الأخلاقي ، والتشكيك العقدي ، والنيل من التشريع الإسلامي .

لقد كتب كاتب معروف يقول :

« ان من علامات التحضر ، أن يعرف الرجل ، وأن تعرف المرأة ، الرقص الغربي ، وأن يمارساه بالفعل » .»

وكتب كاتب معروف يقول :

« الغفّة والبكارة وأمثال هذه المفاهيم ، إنما هي من علامات التأخر حينما يتمسك بها مجتمع من المجتمعات » .»

وكتب كاتبون في الجنس بلغة مثيرة متحللة .. وكتب كاتبون في الإيمان - بلغة مشككة أو منكرة - في صور تافهة عابرة ، أو في صور خبيثة محرمة .»

وان الغرب ، وان الصهيونية العالمية ، من وراء ذلك كله .. فان من مآربهم التهر يعملون عليها أن تنهار الدول الإسلامية من الداخل ، أخلاقيا وعقديا وتشريعيًا .. فاذًا ما حدث ذلك - ولكن يحدث ان شاء الله - انتهى الإسلام كقوة فعالة في العالم ، واستمرت

الدول الإسلامية في تفكك وانحلال ، وتطلبت على المسلمين كل دولة صغيرة ، بل كل دولة مستعمرة .

ولكن التخطيط الغربى الأمريكى الشيوعى الصهيونى ، لم يكتف بمحاولة اضعاف المسلمين من الداخل .. او بتعبير آخر : اضعاف المسلمين من طريق الكيف - وانما أراد - أيضا - اضعافهم عن طريق الكم - أى من طريق عددهم ، وذلك من طريق التبشير بالمسيحية .. ويكفى فى ذلك ان نذكر عدة حوادث تبين المدى الهائل من العناية بهذا الجانب ..

١ - ان الثورة المصرية حينما أمنت قناة السويس ، وأخذت فى دراسة دفاترها ، وجدت انه خصص فى ميزانيتها ثلاثة ملايين من الجنيهات سنويا للتبشير بالمسيحية فى بلاد الشرق الأوسط .. قناة حفرت بأيدى مصرية ، فى أرض مصرية ، يخصص من دخلها ثلاثة ملايين كل عام لاضعاف شأن مصر والشرق ، دينسا وخلفا وتشريعا ..

٢ - فى احدى البلاد الافريقية ، جمع الاستعمار خمسة وثلاثين ألف طفل ، بوسائل شيطانية ، ونشأهم على المسيحية المتعصبة ، وعلمهم حتى خرج منهم المهندس والطبيب والاقتصادى و .. و .. و حينما ترك الاستعمار هذا البلد .. كان يمسك بزمامه ، وفى مناصبه القيادية ، هؤلاء الذين رباهم على المسيحية المتعصبة ، والذين رسم لهم المنهج الذى يخرجون به أجيالا تلو أجيال تربي على المسيحية المتعصبة ، لتتولى - بالتتابع - زمام الحكم .

٣ - يحاول الاستعمار ان يصل الى اهدافه فى الشرق ، من طريق الزواج بالأوربيات ، ومن هذا القبيل ما شاهدته بنفسى : زعيم من كبار زعماء المسلمين ، ومليونير تزوج بأوربية جميلة ، ففتنته ، وسيطرت عليه ، ووضعت فى مدخل القصر الفخم الذى تسكنه ، والذى بناه لها زوجها ، وضعت صورة كبيرة للصليب .. وأنجبت من هذا الزعيم الاسلامى المليونير ولدا وبنتا .. اما البنات

تقد تزوجت بأوربي مسيحي ، وأما الولد فقد تزوج بأوربية مسيحية .. بعد جيل أو جيلين ستكون أسرة الزعيم المليونير مسيحية بحتة ، وستكون الملايين في خدمة الاستعمار ..

٤ - ان التبشير بالمسيحية قائم على قدم وساق ، في نشاط لا يفتقر ، ومع ذلك ، فاننا نقرا - من آن لآخر ، في الجرائد العربية : ان التبشير في افريقيا اخفق .. وانا بنفسى قرأت ذلك عدة مرات. .. وتأمل فيما يلى :

لقد تصادف ان جلس احد الاشخاص مع زعيم من زعماء التبشير ، وجرحهما الحديث عن التبشير ، فقال الشخص - وكان مسلما دون أن يظهر ذلك - ولم تتمسكون بالتبشير في افريقيا ؟ .. اننا نسمع من آن لآخر أن التبشير في افريقيا قد اخفق .. الا تتطلعون الى اقاليم أخرى للتبشير ؟ ..

وضحك الزعيم البشر ، وقال :

اننا نحن الذين ننشر هذه الاخبار ، وننشرها في مقابل دفع اجرة لها ، وذلك أن التبشير في افريقيا ناجح كل النجاح ، وبلغ من نجاحه أن أصبح شوكة في ظهر السودان ، شوكة قوية تقلقه ، وتضج مضجعه ..

أما اذا اردت معرفة السر ، او بتعبير أدق ، الحكمة في نشر هذه الاخبار ، فهاكها :

اننا حينما ننشر هذه الاخبار ، فذلك لفائدتين محقتين :

احدهما : أن المسلمين حينما يقرأونها ، يستمعون في نومهم قائلين : « وكفى الله المؤمنين القتال » .. فلا ينالنا من جانبهم معارضة أو اذى ..

أما الفائدة الثانية : فهي أن تنهال علينا التبرعات من اغنياء المسيحيين ، لأن المسيحيين - أينما كانوا - انما يسرهم أن ينجح التبشير ..

٥ - بعض البلاد الاسلامية ، التى يبلغ المسلمون فيها ٩٥ ٪ تركها الاستعمار ، وعلى راسها مسيحي متعصب ، نصبه الاستعمار رئيس جمهورية لها ..

٦ - اذا كان فى بلد مسيحي ، جالية اسلامية ، فانها لا تستمتع بالحق الطبيعى للمواطن .. انها لا تدخل الجيش ، ولا تتولى القيادة ، ولا يكون لها نصيب فى التعليم العالى ، وتعيش ذليلة .. لقد كان أحد السائحين ، فى قطر من هذه الاقطار ، وكان شهر رمضان ، وقدم خادم الفندق الطعام له عند الغروب ، وقال له :
ان أبى مثلك ..

فقال السائح : ماذا تعنى ؟ ..

فقال الخادم : أعنى أنه يصوم رمضان ..

السائح : وأنت ، لم لا تصوم ؟ ..

الخادم : انا « كريستيان : مسيحي » لانى لو لم اكن « كريستيان » لما نلت هذه الوظيفة ..
لقد بلغ التعصب الى درجة أن وظيفة خادم فى فندق ، لا ينالها الا اذا كان مسيحيا ، فما بالك بغيرها ..

٧ - وهذه المذابح التى تحدث للمسلمين فى كل الاقطار ، التى يكون فيها المسلمون اقلية ..

ماذا فعل المسلمون ؟ .. ماذا فعل الستمائة مليون أو السبعمائة مليون مسلم فى العالم من أجل الاسلام ؟ ..
لا شيء ..

ان كل دولة ، بل كل دويلة فى الغرب ، ترسل ارساليات فى كل اقطار العالم الاسلامية أو الوثنية ..
وفى مقابل ذلك ، لم ترسل دولة اسلامية من يبشرون بالاسلام وهذه البعثات التى تخرج من البلاد الاسلامية الى غيرها ، انما هى بعثات تعليمية .. انها تعليمية بحتة ، حتى لقد خلت من فكرة ان تكون بعثات تربوية ..

انها تعليمية ، تعلم الحساب والجبر والهندسة ، او تعلم
الحروف الهجائية وليس في اذهان المبشرين مسألة الدين او الخلق
او التربية الاسلامية ..

وماذا فعل المسلمون ، حينما قتل احمدو بللو ؟ .. انه قتل
لانه كان صادق الاسلام .. وهذا يعرفه كل شخص .. ماذا فعل
المسلمون من اجل هذا الشهيد المسلم ؟ .. لا شيء ..

ايها المسلمون ! .. ان الله سبحانه سيحاسبكم على السلبية
التي تسرون على نهجها .. ايها الاثرياء ! .. يا اصحاب الملايين ! ..
ماذا انفقتم من اجل الدعوة ..

ايها الدول الغنية بالبترول ، والتي هبأ الله لها رزقا لم يكدهوا
من اجله .. اين ما انفقتموه من اجل الدعوة ..
ان زكاة البترول الخمس ، هل اخرجتموها في سبيل الله ؟ ..
وبعد :

فانه لا يأس من روح الله الا القوم الكافرون ، وان الامل الكبير
في ان يوفق الله الامة الاسلامية لاتخاذ طريقه قولا وعملا .. فاذا
حققوا ذلك فانهم يومئذ يفرحون بنصر الله ..
« ولينصرن الله من ينصره ان الله لقوى عزيز » ..

وان من تبشير التوفيق ان نبدا - في مصر - دولة العلم
والايمان ، وهي دولة لنا كبير الامل في ان تتخذ خطواتها على اساس
من العلم في كل مجال من مجالات العمل المثمر ، وعلى اساس من
الايمان في مختلف نظم المجتمع ، سواء في عقائده ، او في اخلاقه ،
او في تشريعه ..

وان من تبشير التوفيق ان تعقد جمهورية ليبيا ، مؤتمر
الدعوة ، وأن تخطط في هذا المؤتمر ، للجوانب المختلفة التي يقتضيها
القيام بنشر رسالة الاسلام .. وانى اذا كنت قد وضعت بعض
الحقائق الواقعية تحت نظر القراء الاعزاء ، فانما اردت ان اوسع
مادة لاثارة التفكير في مستقبل الاسلام ، الذى لا شك في انه دين
المستقبل ، لانه دين التوحيد والعدل والاخوة ..

التمن ٢٥ قرشا



د. الشحيب